

# 論斷

## 경찰에 대한 태도형성요인에 관한 연구

■ 정 승 민\*

<b>I. 서론</b>	176
<b>II. 경찰에 대한 태도형성에 관한 논의</b>	177
1. 경찰에 대한 일반적인 태도	177
2. 경찰에 대한 태도형성 요인	178
<b>III. 경찰에 대한 태도형성에 관한 경험적 조사</b>	184
1. 조사설계 및 가설	184
2. 조사방법 및 측정	185
<b>IV. 분석결과</b>	186
1. 응답자의 인구사회학적 특성	186
2. 신뢰도 분석	187
3. 인구사회학적 특성별 변수들에 대한 인식 차이	188
4. 조사설계의 회귀분석결과	200
5. 분석결과에 대한 논의	203
<b>V. 경찰에 대한 긍정적인 태도형성을 위한 방안</b>	206
1. 지역주민의 개인적 특성에 따른 경찰의 자세	206
2. 경찰에 대한 긍정적인 태도형성을 위한 방안	207
<b>VI. 결론</b>	209
◎ 참고문헌	211

\* 계명대학교 대학원 경찰행정학과 박사과정.

### I. 서론

지역주민들은 경찰에 대하여 '민중의 지팡이'라는 표현에서 암시하듯이 긍정적인 이미지를 갖고 있는 경우도 많지만, 경찰의 강압적인 행태와 불공정한 법집행으로 인하여 부정적인 이미지를 갖고 있는 경우도 있다.

이와 같이 지역주민의 경찰에 대한 태도를 형성하게 하는 요인들은 다양하다. 경찰에 대한 부정적인 태도형성요인으로 우선 경찰의 비인도적인 태도와 법의 획일적인 적용을 지적할 수 있다. 반면 경찰과 지역주민들간의 관계를 증진시키는데 중요한 요인으로는 경찰의 능률적인 업무활동과 주민과의 협력을 들 수 있다.<sup>1)</sup>

특히, 우리나라 경찰이 최근 강조하고 있는 「지역사회경찰활동(Community Policing)」은 경찰에 대한 태도형성에 있어 긍정적인 효과를 기대해 볼 수 있다. 지역 사회경찰활동은 범죄를 비롯한 지역사회의 근본 문제를 경찰과 지역주민의 관계에 초점을 두고 개선하려는 경찰활동을 뜻한다. 이와 관련된 그 동안의 연구에서는 지역사회 경찰활동을 적극적으로 시행한다면 지역사회 문제해결은 물론 경찰에 대한 지역주민의 태도를 긍정적으로 변화될 수 있음을 주장하였다.<sup>2)</sup>

앞으로 지역주민이 경찰을 어떻게 인식

하고 평가하고 있는지, 그리고 어떤 원인으로 경찰에 대해 긍정적이든 부정적인 태도를 가지게 되는지 정확히 파악하여 경찰이 지역 주민으로부터 충분한 신뢰와 지지, 협조를 얻기 위한 방안을 모색해야 할 것이다. 이를 위한 목적으로 우선 경찰에 대한 지역주민의 인식과 평가에 관한 경험적 연구에 관심을 기울여야 한다.

따라서 이 연구에서는 지역주민의 경찰에 대한 태도형성요인이 무엇인지를 파악하여 이들간의 관계를 살펴보고, 더 나아가 경찰과 지역주민간의 관계에서 현존하는 문제점을 찾아내어 지역주민으로부터 신뢰받을 수 있는 경찰상을 확립하는 데 목적을 두고 있다. 특히 최근 부각되고 있는 지역사회경찰활동이 경찰에 대한 긍정적인 태도형성에 영향을 미치는지 경험적 조사를 통해 살펴보고자 한다.

연구범위는 첫째, 지역주민의 경찰에 대한 태도형성에 관한 선행연구들을 검토해 본다. 둘째, 조사설계 및 가설을 설정하여 지역주민의 경찰에 대한 긍정적인 태도형성요인이 무엇인지 경험적 조사를 통해 알아 본다. 대구지역의 주민을 대상으로 설문 조사를 한 후, 조사설계에 따라 여러 가지 분석방법을 통해 가설을 검증하고자 한다. 셋째, 분석결과에 대해 종합적으로 논의

해보고, 경찰에 대한 긍정적인 태도형성 및 지역주민과의 관계개선을 위한 방안을 제시하고자 한다.

연구방법은 국내·외 문헌들을 중심으로 경찰에 대한 태도형성에 대한 이론적 배경을 기술하고, 이를 토대로 연구분석의 틀을 형성한다. 그리고 지역주민을 대상으로 한 설문조사방법을 이용하여 다양한 분석기법을 통해 연구가설을 검증하고자 한다.

### II. 경찰에 대한 태도형성에 관한 논의

#### 1. 경찰에 대한 일반적인 태도

오늘날 경찰과 지역주민은 많은 부분에서 갈등관계를 형성하고 있다. 즉 경찰과 지역 주민은 서로의 필요에 의해서 상호작용 하면서도 지역주민은 그들의 요구에 대해 경찰의 반응이 적절하지 못하다고 느낄 때 불만을 가지게 된다. 이러한 불만으로 인해 지역주민이 경찰을 존경하거나 신뢰하지 않을 경우, 경찰과의 만남에서 적대적인 태도를 취하거나 경찰의 요청에 반발할 가능성이 높아질 것이다. 이와 같이 경찰에 대한 사회적 평가가 낮은 경우, 경찰관의 직무에 대한 만족도와 사기는 떨어지게 되며, 경찰관의

근무행태를 바꾸어 놓을 수 있기 때문에 지역 주민의 경찰에 대한 태도는 중요하다.

Huston Study에서는 경찰의 업무 중에는 아무리 잘 하더라도 모든 사람들을 만족시킬 수 없는 특징을 가지고 있다고 하여 경찰과 지역주민간의 관계에 있어서 중요한 점을 시사하고 있다.<sup>3)</sup>

특히 법집행 기능에서는 갈등과 불만이 깊이 내재되어 있기 때문에 경찰과 지역주민간의 관계에서 비우호적인 요소를 많이 발견하게 된다. 이와 같이 경찰에 대한 비우호적인 태도는 지역주민에 대한 경찰의 편협성을 유발시키는 악순환을 가져오게 되며, 이로 인해 경찰과 지역주민간의 협조체제가 무너지고 지역사회 관계유지가 악화되기 쉽다.

실질적으로 2002년 9월 말 전국성인남녀 20세 이상 1,000명과 공무원 3,176명을 상대로 '공직사회개혁 국민·조합원 여론조사'를 통해 조사한 결과, 국민의 88.6%가 공직사회의 부정부패가 심각하다고 보고 있었다. 여기서 주목할 것은 부정부패가 가장 심각한 공직분야로 시민과 공무원 모두 세무·경찰·법원분야를 꼽았다는 점이다. 이와 같이 최근 국민들이 경찰의 공권력을 경시·무시하는 풍조에까지 이르고 있다. 경찰을 부정부패의 전형으로 생각하고 경찰의 권위를 무시하는 현실에서 앞으로 경찰에 대한 좋은 이미지를 기대하는 것은 더욱 어려운 일이다.<sup>4)</sup>

1) Webb, V. J. & Marshall, C. E., "The Relative importance of Race and Ethnicity on Citizen Attitudes toward the Police," American Journal of Police, Vol. 14(2)(1995), pp. 45-66.  
2) Garofalo, J., & McLeod, M., "The Structure and Operations of Neighborhood Watch Programs in the United States," Crime and Delinquency, Vol. 35(3)(1989), p. 335; 이건중·전영실, 각국의 범죄예방정책에 관한 연구(서울: 한국형사정책연구원, 1994), pp. 43-44.

3) 김장완, "경찰의 역할변화에 따른 대민관계의 재정립," 경찰대학 논문집, 제15호(1995), p. 411에서 재인용.  
4) 최선우, 경찰과 커뮤니티(서울: 대왕사, 2003), pp. 93-94에서 재인용

## 2. 경찰에 대한 태도형성 요인

지역주민의 경찰에 대한 태도를 형성하는데 중요한 요인은 정부관련요인, 범죄관련요인, 경찰관련요인, 지역사회경찰활동요인 등으로 나누어 볼 수 있다. 이들 요인에 따라 지역주민의 경찰에 대한 태도가 어떻게 형성되는지 기존의 논의를 토대로 살펴보도록 한다.

### (1) 정부관련요인

우리는 시대상황에 따라 경찰이 정치권력의 하수인으로서 무고한 시민들을 가혹하고 강제적으로 처벌하기도 하였으며 부정부패를 자행한 사례를 찾아볼 수 있다. 이러한 과거 사건들을 토대로 정부의 신뢰도, 경찰의 정치적 중립성 등과 같은 정부관련요인은 지역주민의 경찰에 대한 태도에 영향을 미친다고 할 수 있을 것이다.

#### 1) 정부의 신뢰도

『...사회가 경찰의 모습을 만들고, 경찰은 사회의 모습형성에 영향을 준다. 이러한 경찰과 사회간의 상호작용은 정치영역에 속하며, 기본적으로 정부를 통하여 이루어진다...』라는 이 단락은 사회, 정치, 정부, 그리고 경찰간의 상호 밀접한 관계를 적절히 묘사한 것이다.<sup>5)</sup> 사실 경찰의 활동 자체가

정부의 성격을 나타내는 지표가 되므로 정부의 정책과 경찰의 활동은 불가분의 관계라 할 수 있다. 그러므로 경찰이 억압적이면 그 정부는 전제적이고, 경찰이 자율적이면 그 정부는 민주적인 것으로 인식된다. 또한 정부의 신뢰도가 낮고 행정수준이 낮음을 인지하는 사람일수록 경찰에 대해 부정적인 태도를 가질 가능성이 높을 것이다.<sup>6)</sup> 따라서 정부의 신뢰도는 경찰에 대한 태도형성에 중요한 요인이라 할 수 있다.

#### 2) 경찰의 정치적 중립성

일본과 미국의 경찰에 대한 태도를 비교 연구한 보고서에서는 정치적 사건 및 문제에 대해 좌익인지 우익인지를 질문하여 사람들의 대답으로 정치적 보수주의를 측정하고, 이를 통해 경찰에 대한 태도를 측정하였다. 조사 결과, 정치적 보수주의 성향이 강한 사람일수록 경찰에 대해 긍정적인 태도를 보여 정치적 성향이 경찰에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.<sup>7)</sup>

이와 같이 기존의 연구결과에서는 어느 나라를 막론하고 정부관련요인이 경찰과 지역주민간의 관계형성에 영향을 미친다는 결과를 보여주고 있다. 그러므로 경찰에 대한 인식과 정부에 대한 인식간에는 밀접한 관련성이 있다고 할 수 있다.

특히, 경찰의 정치적 중립성은 우리나라

경찰과제 중의 하나이다. 과거 우리나라 경찰은 힘과 권위를 상징하는 정치적 기관으로 인식되어 왔으며, 이로 인해 자의든 타의든 정치에 연루되면서 지역주민으로부터 권력의 시녀라는 비판을 받아왔다. 지금까지도 경찰의 정치적 중립성에 대해서는 대부분의 국민들이 비판적인 입장을 가지고 있다. 따라서 정부의 형태와 경찰의 정치적 중립성에 대한 평가는 경찰에 대한 태도형성에 중요한 영향을 미칠 수 있을 것이다.

### (2) 범죄관련요인

경찰의 주요업무를 범죄통제 및 예방, 사회내 범죄두려움의 감소 등으로 볼 때, 경찰과 범죄는 분리해서 생각할 수 없다. 이러한 업무상 특성을 지니고 있는 경찰은 범죄관련요인으로 인해 이미지가 형성된다. 즉 범죄심각성, 범죄피해경험, 범죄두려움 등에 대한 지역주민의 인식에 따라 경찰에 대한 태도는 달라질 것이다.

#### 1) 범죄심각성

최근 2002년 총범죄건수는 작년 1,860,687건보다 1.5% 감소한 1,833,271건이다. 그러나 형법범 중 살인, 강간 등 강력범죄가 감소한 반면 강도범죄가 전년에 비해 3.8% 증가하였으며 인터넷 사용의 증가로 인한 사이버범죄, 경기침체에 따른 사기범죄가

증가하고 있는 추세이다.<sup>8)</sup>

이와 같이 최근 범죄건수가 일시적으로 감소하였으나 장기적으로는 계속 증가하고 있어 국민들은 더욱 불안해하며 경찰의 무기력을 탓하는 소리가 높아지고 있다. 특히 범죄다발지역에 거주하는 사람일수록 경찰에 대한 문제해결능력을 의심하여 경찰에 대한 부정적인 태도를 가지는 경향이 높다. 따라서 범죄의 심각성, 즉 범죄의 양적 증가는 지역주민의 경찰에 대한 부정적인 이미지를 조성하는데 영향을 미친다고 할 수 있다.

#### 2) 범죄피해경험

범죄피해경험의 유무는 지역주민의 경찰에 대한 태도와 경찰서비스에 대한 만족도에 영향을 미친다는 연구결과가 있다.<sup>9)</sup>

직접 범죄피해를 경험한 사람일수록 경찰의 범죄억제나 범죄예방업무를 허술함을 느끼게 되어 경찰에 대한 태도가 부정적인 경향이 있다. 또한 범죄피해로 인해 경찰과 접촉하거나 경찰관서에 출입하게 될 경우, 수사과정에서 피해자에게 반복되는 질문을 하거나 사건신고 후 불필요하게 계속적으로 경찰관서에 출입하게 될 때 경찰과 경찰관서에 대한 부정적인 인식을 가지게 된다.

범죄피해경험이 많은 사람일수록 경찰 서비스에 대한 평가는 부정적이라는 조사 결과<sup>10)</sup>와 지역사회의 범죄문화가 경찰에 대한

5) Bayley, D. H., Patterns of Policing: A Comparative International Analysis(New Jersey: Rutgers University Press, 1985), p. 159.

6) 이백철, "경찰과 시민간의 협조관계에 관한 국가간 비교 연구," 한국형사정책연구원, 형사정책, 제6권(1992), pp. 66-67.

7) Cao, L., Stack, S., & Sun, Y., "Public attitudes toward the Police: A Comparative study between Japan and America," Journal of Criminal Justice, Vol. 26(4)(1998), pp. 284-287.

8) 경찰청, 경찰백서(서울: 경찰청, 2003), pp. 203-214.

9) Friedmann, R. R., Community Policing: Comparative Perspective and Prospects(New York: St. Martin's Press, 1992), pp. 54-55.

10) Percy, S., "In defense of citizen evaluations as performance measures," Urban Affairs Quarterly, Vol. 22(1986), pp. 66-83; Murty, K., Roebuck, J., & Smith, J., "The image of the police in black Atlanta communities," Journal of Police Science and Administration, Vol. 17(4)(1990), pp. 250-257.

태도에 영향을 미친다는 조사결과<sup>11)</sup>가 있다. 또 다른 연구결과에 따르면, 범죄피해사례가 흔한 지역의 주민은 경찰이 범죄를 감소시키지 못하거나 범죄로부터 경찰의 충분한 보호가 제공되지 않음을 느낄 때 경찰을 사법기관보다도 더 낮게 평가하고 있는 것으로 나타났다.<sup>12)</sup>

이것은 범죄피해사례가 점점 증가하게 되고, 지역주민은 범죄로부터 보호받지 못하고 있다는 인식을 하게 되면 그만큼 경찰에 대해 부정적인 인식을 가지게 된다는 것이다.

**3) 범죄두려움**

지역주민을 범죄로부터 안전하게 보호하는 것은 경찰의 주요 임무 중 하나이므로 지역주민이 느끼는 범죄두려움의 정도는 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미칠 것이다. 해당 연구결과에서도 범죄에 대한 공포가 경찰에 대한 태도형성에 부(負)의 관계가 있는 것으로 나타났다.<sup>13)</sup>

즉 적절치 못한 경찰의 범죄통제로 인하여 주민이 범죄두려움을 느끼게 되며, 범죄두려움으로 인해 지역주민의 경찰에 대한 태도가 부정적이게 된다는 것이다.

**(3) 경찰관련요인**

지역주민이 경찰에 대해 어떤 인식을 갖고 있느냐는 경찰과의 접촉경험, 경찰활동에의 협조 등에 의해 결정될 수 있다. 지역주민의 경찰에 대한 태도연구에서는 지역주민의 경찰에 대한 인식과 민경협조관계에 대해 “지역주민이 경찰을 부정직하고 부당하게 행동한다고 느끼고 있으면 경찰은 주민으로부터의 협조는 기대할 수 없다. 주민의 협조는 주로 그들이 경찰에 대해 어떤 태도를 갖고 있느냐에 달려 있다”라고 주장하고 있다.<sup>14)</sup> 또 다른 연구결과에 의하면 경찰의 그릇된 행위목적, 범죄피해경험 이후의 경찰과의 접촉, 경찰업무에 대한 만족도 등이 경찰에 대한 태도를 가늠할 수 있는 변수로 나타났다.<sup>15)</sup> 따라서 지역주민의 경찰에 대한 태도형성에 경찰관련변수, 즉 경찰과의 업무태도 및 접촉경험이 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다.

**1) 경찰의 업무자세**

지역주민은 경찰의 업무실행에 대해 만족하지 못하면 경찰과는 어떠한 접촉도 하지 않으려는 경향이 있다. 이것은 경찰에 대한 높은 기대와 실제 경찰의 업무실행에 대한

불만족의 차이에서 나타난 것이다. 즉 지역주민은 경찰이 지역의 범죄문제를 잘 해결하지 못하고 있음을 느낄 때, 법집행에 대해서 부정적인 태도를 가지게 되며 그만큼 경찰에 대해 좋지 않은 태도를 가지는 경우가 많다. 이와 같이 경찰에 대한 부정적인 태도는 비능률적인 경찰기능의 결과라고 할 수 있다.

업무특성상 경찰은 상대적으로 강제적 권력을 행사할 수 있다. 이러한 점에서 평소 이들을 대하는 지역주민은 근원적으로 위축된 상태에 놓이게 된다. 교통단속과 같은 범법행위에 대한 예방이나 처벌위주의 경찰업무 자체가 지역주민으로 하여금 심리적 부담을 느끼게 한다. 특히 교통단속 시 경찰의 부적절한 통제는 지역주민이 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지게 중요한 요인으로 작용하는 경우가 많다. 이와 같이 경찰의 업무자세는 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지는 데 중요한 요인으로 작용할 수 있을 것이다.

**2) 경찰과의 접촉경험**

지역주민이 경찰과 접촉하거나 경찰관서에 출입할 경우, 그들이 느끼는 감정은 경찰에 대한 태도형성에 있어서 무엇보다 중요하다. 첫째, 상당부분 일상생활 속에서 경찰과의 직접적인 접촉을 통해 경찰에 대한 태도가 형성될 수 있다. 경찰청에서 외부전문조사기관에 의뢰한 국민만족도 조사결과를 보면 2002년도 접촉경험자의 만족도는 69.4점, 비접촉자의 만족도는 68.2점으로

나타났고, 2003년도 접촉경험자의 만족도는 69.3점, 비접촉자의 만족도는 69.0점으로 경찰과 접촉해 보거나 경찰관서에 출입해 본 경험이 있는 사람들이 경찰의 치안서비스에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.<sup>16)</sup> 둘째, 경찰과의 접촉이유나 형태, 접촉 시 경찰의 태도 등에 따라 지역주민의 경찰에 대한 태도는 달라질 수 있다. 대개 경찰과의 자발적·공정적인 형태의 접촉은 경찰에 대해 긍정적인 태도를 형성하게 되지만, 비자발적이거나 유쾌하지 않은 형태의 접촉, 즉 범죄사건이나 사고로 인해 경찰과 접촉해야 하는 경우에는 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지게 될 것이다. 특히 비자발적인 형태의 접촉은 자발적인 형태의 접촉보다 경찰에 대한 태도형성에 더욱 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다. 즉 경찰과의 접촉이유가 범죄피해나 교통사고 및 교통위반 등인 경우는 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지게 되며, 자율방범대원의 순찰 도중 경찰을 만나게 되거나 경찰에게 서비스를 제공받으려고 접촉한 경우에는 긍정적이다. 또한 공식통제기능을 수행하는 경찰과 접촉함으로써 안전함을 느끼게 되는 경우도 있다. 이것은 경찰과 접촉할수록 그만큼 긍정적인 이미지를 가지게 될 가능성이 높다는 것을 예측할 수 있게 한다.

**(4) 지역사회경찰활동요인**

**1) 지역사회경찰활동의 의의 및 특징**

지역사회경찰활동은 지역사회의 문제가

11) Dunham, R. G., & Alpert, G. P., "Neighborhood difference in attitude toward policing: Evidence for a mixed-strategy model of policing in a multi-ethnic setting," Journal of Criminal Law and Criminology, Vol. 79, 1988, pp. 504-521.  
12) Carter, D. L., "Hispanic Interaction with the Criminal Justice System in Texas: Experiences, Attitudes, and Perceptions," Journal of Criminal Justice, Vol. 11(3)(1983), pp. 213-227.  
13) 김보환, 범죄수사에 있어서 경찰과 국민의 협력강화방안(서울: 경찰대학 치안연구소, 1995), pp. 44-46.  
14) Obozuwa, F. O. U., "Essentials for Good Public Image for the Force," Nigeria Police Magazine, Vol. 4-6/7-12(1970), pp. 11-14.  
15) Smith, P. E., & Hawkins, R. O., "Victimization, Types of Citizen-Police Contacts, and Attitudes toward the Police," Law and Society Review, Vol. 8(1973), pp. 135-152.

16) 2003년 경찰에 대한 국민만족도 조사 결과(서울 : (주)메트릭스코퍼레이션, 2003), p.11

발생하기 전에 사전예방과 치유책을 찾아내는 적극적이며 지방분권적인 접근법으로서 범죄, 무질서, 범죄두려움을 감소시키고, 지역사회의 필요와 요구에 부응하려고 고안된 것이다. 따라서 지역사회경찰활동은 “지역사회의 범죄와 범죄두려움 및 무질서 등의 지역사회 문제를 경찰과 지역주민이 공동으로 해결하여 경찰활동의 한계성을 극복하고, 경찰과 지역주민간의 관계개선을 위한 목적으로 행해지는 새로운 경찰활동”이다.

지역사회경찰활동의 주요 특징으로는 경찰과 지역주민간의 관계개선, 범죄통제 전략의 개선을 통한 지역사회의 안전감 증진, 범죄예방기술의 확대, 지역사회 개념의 재확인, 지역주민의 준경찰로서의 역할수행 등이 있다. 그 핵심은 경찰이 발휘할 수 있는 역량과 지역사회의 잠재력을 유기적으로 결합시켜 범죄예방 및 질서유지의 효과를 극대화시키는 데 있다. 특히 지역사회경찰 활동은 경찰의 범죄문제해결 뿐만 아니라 대민서비스, 지역주민과의 친밀한 관계유지 및 긴밀한 협력관계 구축 등을 강조하고 있다.<sup>17)</sup>

2) 지역사회경찰활동의 효과

오늘날 경찰업무는 지역사회의 비공식적 통제력을 살아나게 하고, 이것을 바탕으로 경찰과 지역사회가 공동으로 증가하는 범죄

현상에 대처하는 것이다. 또한 경찰은 지역 주민과 친근한 관계에서 문제해결의 중재인으로서 행동하기 위해 노력해야 할 때이다. 따라서 오늘날 지역주민과 함께 긍정적인 관계를 유지하는데 초점을 두어 지역사회경찰 활동이란 치안활동을 펼치고 있다.

지역사회경찰활동의 효과로는 지역 내에서 주민이 염려하는 범죄 및 범죄두려움의 감소, 지역 내 물리적인 환경의 개선, 지역 주민의 경찰에 대한 태도 개선, 지역주민간의 비공식적 사회통제력 강화 등을 제시할 수 있다.

지역사회경찰활동에 관한 연구에서 무엇보다 중요한 것은 지역주민의 경찰에 대한 태도가 긍정적으로 변화될 수 있다는 것이다. 지역사회경찰활동은 범죄 등의 지역사회 문제해결을 위한 경찰과 지역주민간의 일대일 대면접촉과 만남 등을 장려하여 경찰에 대해 긍정적이고 협조적인 태도를 가지게 한다. 경찰에 대한 태도개선 등의 효과를 보여준 국외의 연구결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 지역사회경찰활동의 시행 전후를 비교하여 경찰에 대한 태도개선에 얼마나 효과가 있었는지를 살펴본 결과 지역사회 경찰활동 시행 후 경찰에 대해 긍정적인 태도 형성 등 전반적으로 긍정적인 효과가 나타났다.<sup>18)</sup> 이와 유사한 연구에서도 지역사회경찰

활동을 통한 지역주민의 범죄두려움 감소, 경찰과 지역사회간의 관계개선 등의 효과를 보여주었다.<sup>19)</sup> 따라서 지역사회경찰활동은 앞으로 경찰 서비스의 질을 평가하는데 중요한 척도가 될 것이며, 특히 경찰과 정부서비스에 대한 지역 주민의 신뢰를 되찾을 수 있는 기회를 제공할 것이다.

둘째, “지역사회경찰활동이 시행되는 지역의 주민은 시행되지 않는 지역의 주민보다 경찰에 대한 불평이 적을 것이다” 라는 가설을 세워 경험적 조사를 실시하였다. 즉 지역사회 경찰활동의 시행지역과 시행되지 않는 지역의 주민의 경찰에 대한 불평의 정도를 비교하여 경찰과 지역주민간의 관계정도를 측정하였다.

조사결과, 지역사회경찰활동 시행 후 경찰에 대한 불평의 정도는 상당히 감소되었으며, 지역주민은 지역사회경찰활동의 업무를 담당하는 경찰에 대해 더욱더 긍정적인 태도를 가지게 된 것으로 나타났다.<sup>20)</sup>

셋째, 영국 웨일즈(Walse)에서 시행되고 있는 범죄감시 프로그램의 효과를 조사한 결과, 【표 1】에서도 알 수 있듯이 경찰과의 관계개선에 큰 효과를 가져온 것으로 나타났다.

이와 같이 지역사회경찰활동은 경찰과 지역주민간의 관계개선을 위한 가치 있는 도구이며, 지역주민의 경찰에 대한 태도를 이상적으로 발전시키는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

【표 1】 영국 웨일즈의 범죄감시 프로그램 효과

(단위 : %)

구분	매우 성공적임	성공적임	변화 없음	성공적이지 못함	알 수 없음	총계
범죄감소	7	36	28	6	23	100
안전함의 증대	17	61	8	1	13	100
지역사회 정신의 개선	9	38	25	4	24	100
경찰과의 관계개선	20	52	9	3	16	100

※ 출처 : Yarwood, R., & Edwards, B, “Voluntary Action in Rural Areas: the Case of Neighborhood Watch,” Journal of Rural Studies, Vol. 11(1995), p. 456.

19) Liou, K. T., & Savage, E. G., op. cit., pp. 176-177.

20) Kessler, D. A., “The Effects of Community Policing on Complaints Against Officers,” Journal of Quantitative Criminology, Vol. 15(3)(1999), pp. 333-338.

17) Trojanowicz, R. C., & Bucqueroux, B., op. cit., p. 184; Liou, K. T., & Savage, E. G, “Citizen Perception of Community Policing Impact,” PAQ Summer(1996), p. 165.

18) Torres, S., & Vogel, R. E., “Pre and Post-test Differences between Vietnamese and Latino Residents involved in a Community Policing Experiment: Reducing Fear of Crime and Improving Attitudes towards the Police,” Policing: An International Journal of Police Strategies and Management, Vol. 24(2001), pp. 40-55.

### III. 경찰에 대한 태도형성에 관한 경험적 조사

#### 1. 조사설계 및 가설

##### (1) 조사설계

이 연구의 조사설계는 크게 4개의 독립변수와 1개의 종속변수로 구성되어 있다. 조사대상자들의 경찰에 대한 인식과 경험을 기초로 하여 독립변수는 정치관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수로 두고, 종속변수는 지역주민의 경찰에 대한 태도로 두었으며, 경찰에 대한 협조도 및 이미지로 측정하였다.

조사설계는 【그림 1】과 같이 구성하였다.

##### (2) 연구가설

이 연구에서는 지역주민의 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미치는 요인을 살펴보고자 하는 데 목적을 두고 있다. 먼저 인구사회학적 특성에 따른 경찰에 대한 태도를 살펴보고자

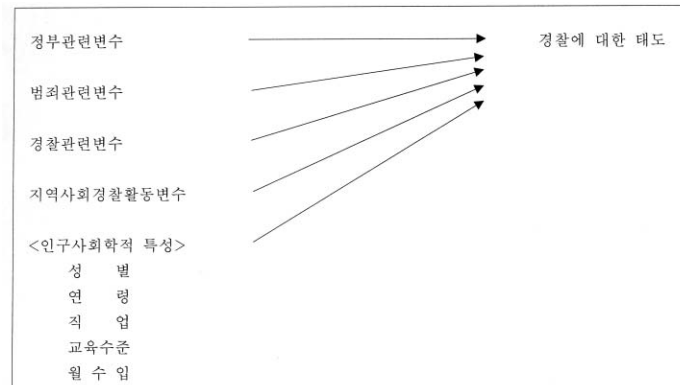
한다. 기존 연구결과에서는 인구사회학적 특성이 어느 정도 경찰에 대한 이미지를 형성시키는 것으로 나타났다. 즉 성별, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 경찰을 바라보는 시각이 다르다는 것이다. 주된 연구가설은 “정부관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수가 지역주민의 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미칠 것이며, 이 변수들 중 경찰에 대한 태도형성에 가장 크게 영향을 미치는 변수는 지역사회경찰활동변수일 것이다”이다. 즉 지역사회경찰활동을 통한 경찰에 대한 긍정적인 태도형성을 경험적 조사를 통해 검증해보고자 한다. 연구가설은 다음과 같은 항목으로 나누어 볼 수 있다.

**[가설 1]** 인구사회학적 특성에 따라 정부관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수는 다를 것이다.

**[가설 2]** 인구사회학적 특성에 따라 경찰에 대한 태도는 다를 것이다.

**[가설 3]** 정부관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수는 경찰에 대한 태도에 영향을 미칠 것이다. 이 변수들 중 경찰에 대한 태도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 지역사회경찰활동 변수일 것이다.

【그림 1】 조사설계



#### 2. 조사방법 및 측정

지역주민의 경찰에 대한 태도를 조사하기 위해 지역주민을 대상으로 조사하는 설문조사 방법을 채택하였다. 우선 지역사회경찰활동 프로그램이 시행되는 지역과 시행되지 않는 지역으로 나누어 조사하였다. 이렇게 프로그램의 시행유무를 구분하여 조사하는 것은 지역사회경찰활동변수가 경찰에 대한 태도에 가장 큰 영향을 미치는 변수인지, 즉 가설 4를 검증하기 위해서이다. 따라서 대구광역시에서 2002년부터 범죄감시 프로그램이 시행되었던 A동의 지역주민과 시행되지 않는 B동의

지역주민을 대상으로 설문조사하였다.<sup>21)</sup>

지역사회경찰활동의 시행지역(가칭, A동)과 시행되지 않는 지역(가칭, B동)에서 각각 5개 통, 총 10개 통을 무작위 추출하고, 1개 통 당 50명씩 조사대상자를 무작위 선정, 총 500명의 지역주민을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사기간은 2002년 7월 19일부터 8월 5일까지 약 2주간에 걸쳐 실시하였다. 설문조사의 신뢰성과 회수율을 높이기 위해 조사자가 직접 지역을 방문하여 응답자가 직접 기입하는 자기기입방식을 사용하였다. 조사를 위한 변수측정을 위한 문항은 다음의 【표 2】와 같다.

【표 2】 변인측정 목록

변 수	질 문 문 항	
정부관련변수	· 정부의 신뢰도 · 경찰의 정치적 중립성	
범죄관련변수	· 범죄심각성의 정도 · 범죄피해경험의 여부 · 범죄두려움의 정도	
경찰관련변수	· 경찰의 업무자세에 대한 평가 · 경찰과의 접촉 시 느끼는 감정	
지역사회 경찰활동변수	· 경찰의 방법상담이나 지역사회 문제해결 등에 관한 자문 경험의 횟수 · 경찰관들의 방범순찰 이외 봉사활동의 횟수 · 경찰이 주체가 되는 범죄예방활동을 위한 반상회의 횟수 · 경찰과 지역주민들의 모임을 통한 생활방법요령 홍보, 범죄문제 및 지역 문제에 대한 토의 횟수	
경찰에 대한 태도	경찰에 대한 협조도	· 범죄자나 범행현장 목격 시 경찰에 신고여부 · 경찰방문시 인지하는 정보의 제공여부 · 범죄예방활동의 협조요청에 대한 참여여부
	경찰에 대한 이미지	· 경찰에 대한 친밀감이나 신뢰감 · 경찰의 친절도 및 이미지 · 경찰과 지역주민들간의 관계개선의 정도
인구사회학적 특성	성별, 연령, 직업, 학력수준, 월수입	

21) A동 과의 비교지역을 추출하는 과정에서 고려되어야 할 사항은 조사대상지역이 지역적 유사성을 지녀야 한다는 것이다. 이는 지역적 특성이 경찰에 대한 태도에 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 따라서 A동과 면적, 총인구, 통·반, 성비 등 일반현황과 지역적 특성이 유사한 지역(B동)을 선정한다.

## IV. 분석결과

### 1. 응답자의 인구사회학적 특성

응답자의 인구사회학적 특성을 살펴보면 다음과 같다.

【표 3】 응답자의 인구사회학적 특성

항 목	종 류	빈 도	퍼센트(%)
성 별	남 자	289	57.8
	여 자	211	42.2
	합 계	500	100.0
거주지역	A 동	250	50.0
	B 동	250	50.0
	합 계	500	100.0
연 령	20 대	143	28.6
	30 대	126	25.2
	40 대	154	30.8
	50 대	61	12.2
	60대 이상	14	2.8
	무응답	2	0.4
	합 계	500	100.0
직 업	대 학생	63	12.6
	무 직	20	4.0
	회 사 원	66	13.2
	공 무 원	9	1.8
	상 업	98	19.6
	서비스업	48	9.6
	교 사	14	2.8
	주 부	56	11.2
	단순노무직	2	0.4
	기타 전문직	13	2.6
	무응답	111	22.2
	합 계	500	100.0
	교육수준	중졸 이하	42
고 졸		208	41.6
전문대졸		101	20.2
대졸(대재)		134	26.8
대학원졸		11	2.2
무응답		4	0.8
월 수입	100만원 이하	129	25.8
	100-150만원	91	18.2
	150-200만원	112	22.4
	200-250만원	64	12.8
	250만원 이상	36	7.2
	무응답	68	13.6
	합 계	500	100.0

【표 3】에서 응답자들의 거주지역을 살펴 보면, 총 500명 중 A동 250명, B동 250명으로 각각 50%씩을 차지하고 있다. 이는 연구가설인 지역사회경찰활동을 통해 경찰에 대한 긍정적인 태도형성에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증하기 위해 지역사회경찰 활동이 시행되는 A동과 시행되지 않는 B동에서 각각 250명을 대상으로 설문조사를 했기 때문이다. 응답자의 성별을 살펴보면, 남자는 289명(57.8%), 여자는 211명(42.2%)으로 남자가 다소 많다. 연령별로 살펴보면, 40대가 154명(30.8%)으로 가장 많으며, 다음으로 20대는 143명(28.6%), 30대는 126명(25.2%), 50대는 61명(12.2%), 60대 이상은 14명(2.8%) 순으로 나타났다. 50대와 60대를 제외하고는 고른 분포를 보이고 있다. 직업별로 살펴보면, 상인이 98명(19.6%)으로 가장 많으며, 다음으로 회사원 66명(13.2%), 대학생 63명(12.6%), 주부 56명(11.2%), 서비스업 종사자 48명(9.6%), 무직 20명(4.0%), 교사 14명(2.8%), 기타 전문직 13명(2.6%), 공무원 9명(1.8%), 단순노무직 2명(0.4%) 순으로 나타났다. 그러나 직업을 묻는 질문에서는 무응답이 111명(22.2%)으로 가장 많았다. 직업분포도 어느 한 쪽으로 많이 치우쳐 있지 않고 회사원, 대학생, 주부, 서비스업 등에 고른 분포를 보이고 있다. 이와 같이 성별 및 연령, 직업 분포를 고르게 선정한 것은 인구사회학적 특성에 따라 경찰에 대한 협조도와 경찰에 대한 이미지가 다르다는 가설을 검증하기 위해서다. 교육수준별로

살펴보면, 고졸이 208명 (41.6%)으로 가장 많으며, 다음으로 대졸(대재)은 134명(26.8%), 전문대졸은 101명(20.2%), 중졸 이하는 42명(8.4%), 대학원졸 이하는 11명(2.2%) 순으로 나타났다. 월수입별로 살펴보면, 100만원 이하가 129명 (25.8%)으로 가장 많았으며, 다음으로 150-200만원은 112명 (22.4%), 100-150만 원은 91명(18.2%), 200-250만원은 64명 (12.8%), 250만원 이상은 36명(7.2%) 순으로 나타났다. 대부분의 응답자들이 그들의 월수입에 대해 낮게 대답하였는데, 이것은 우리나라가 IMF 경제위기 이후 실제 생활체감도가 매우 낮아져 이러한 결과가 나타난 것으로 해석할 수 있을 것이다.

### 2. 신뢰도 분석

【표 4】는 설문문항에 대한 응답자의 측정의 신뢰도 분석을 나타낸 것이다. 표에서 나타나듯이 대부분의 알파계수가 0.7 이상 이므로 응답자들이 설문에 성실히 응답하여 전반적으로 신뢰성은 보장된다고 할 수 있다.

그러나 경찰의 업무태도 변수의 알파 계수가 .2953으로 매우 낮다. 이는 응답자의 신뢰도가 낮다고 하기보다는 문항의 성질이 다른 것으로 인식된다. 즉 민원처리는 경찰의 업무태도 변수와 관련된 것이지만, 교통단속은 경찰과의 접촉경험 변수와도 관계되는 문항 이라 할 수 있다. 그러므로 민원처리와 교통 단속의 질문문항을 같은 변수측정문항이라 볼 수 없다.

【표 4】 응답자의 신뢰도 분석

변수명		질문문항	문항계수 시 알파계수	알파계수		
독 립 변 수	정부 관련 변수	정부의 신뢰도	전문적인 능력 · 도덕성 ·	.8339		
		경찰의 정치적 중립성	선거시 경찰의 중립성 · 특정집단의 유리한 대우 ·	.5062		
	범죄 관련 변수	범죄심각성	범죄발생추세 ·	·	.5187	
			범죄심각성 ·	·		
	범죄피해경험	범죄피해경험	폭행 및 상해 ·	.6821	.6936	
			주거침입절도 ·	.6524		
			주거침입강도 ·	.6417		
			대인절도 ·	.6362		
			대인강도 ·	.6400		
			차량절도 ·	.6706		
	범죄두려움	범죄두려움	평소의 두려움 ·	.9384	.9341	
			폭행 및 상해 ·	.9190		
			주거침입절도 ·	.9223		
			주거침입강도 ·	.9194		
			대인절도 ·	.9196		
			대인강도 ·	.9180		
	경찰 관련 변수	경찰의 업무태도	민원처리 ·	·	.2953	
			교통단속 ·	·		
		경찰과의 접촉경험	경찰과의 접촉경험	서비스제공 받을 시 ·	.8345	.8797
				범죄피해나 교통사고 및 교통위반 시 ·	.8250	
순찰 중인 경찰과 대화 시 ·				.8294		
경찰로부터의 자문경험 ·				.7118		
지역사회 경찰활동 변수		지역사회경찰활동변수	경찰의 봉사활동 ·	.7844	.7779	
			범죄예방활동을 위한 모임 ·	.7079		
			경찰과 범죄 및 지역문제에 관한 토의 ·	.7007		
			신고 ·	.6319		
종 속 변 수	경찰에 대한 태도	경찰과의 협조도	정보제공 ·	.6038		
			범죄예방활동의 참여 ·		.4445	
			친밀감 및 신뢰감 ·		.8102	
	경찰에 대한 이미지	경찰에 대한 이미지	친절도 및 이미지 ·	.7400	.8651	
			관계개선 ·	.8729		
			·	·		

3. 인구사회학적 특성별 변수들에 대한 인식 차이

(1) 정부관련변수에 대한 인식

성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 정부의 신뢰도와 경찰의 정치적 중립성에 대한 인식에는 어떠한 차이가 있는지 분산분석(ANOVA)방법을 통해 분석하였다.

1) 정부의 신뢰도

【표 5】정부의 신뢰도에 대한 인식

구분	N	평균	표준편차	F	p-value				
성별	남 자	289	2.3183	.9190	4.345	.038			
	여 자	211	2.1517	.8314					
	합 계	500	2.2480	.8860					
연령	20 대	143	2.0699	.8362	2.812	.039			
	30 대	126	2.3095	.8851					
	40 대	154	2.3117	.8968					
	50 대	75	2.3600	.9356					
	합 계	498	2.2490	.8877					
	직업	대 학 생	63	1.9921			.7593	1.639	.112
회 사 원		66	2.2652	.8191					
공 무 원		9	2.3333	.7500					
상 서비스업		98	2.2398	.9116					
서비스업		48	2.0417	.8922					
교 사		14	2.2143	.6419					
주 부		56	2.0625	.7451					
기 타		15	2.7000	.8013					
무 직		20	2.3000	.8013					
합 계		389	2.1761	.8483					
교육수준		중졸이하	42	2.1667	.9349	2.881	.035		
		고 졸	208	2.3077	.9242				
		전문대졸	101	2.3861	.8570				
	대재이상	145	2.0862	.8236					
	합 계	496	2.2470	.8882					
월수입	100만원이하	129	2.1589	.7781	5.699	.000			
	100-150만원	91	2.0220	.8094					
	150-200만원	112	2.3884	.9047					
	200-250만원	64	2.6406	1.0521					
	250만원이상	36	2.2778	.9520					
	합 계	432	2.2708	.8964					

【표 5】에서 성별, 연령, 교육수준, 월수입의 p-value가 .038, .039, .035, .000으로 .05보다 작으므로 유의수준 5%에서 이것들에 따라 정부의 신뢰도에 대한 인식의 차이가 있다고 할 수 있다. 인식의 차이를 나타내는 네 변수를 LSD 사후검증<sup>22)</sup>을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 정부에

22) LSD 사후검증(Least Significant Difference Post Hoc Test)은 둘 이상의 집단을 대상으로 분산분석(ANOVA)를 실시한 후 유의한 차이를 발견하였을 경우 여러 집단 중 어느 집단의 조합이 이질성을 띠는가를 발견하는 것이다.

대한 신뢰도가 높으며, 연령에서는 20대가 다른 연령에 비해 정부에 대한 신뢰도가 낮은 것으로 나타났다. 교육수준에서는 대재 이상의 학력을 소지한 사람이 고졸자와 전문대졸자보다 정부에 대한 신뢰도가 더 낮게 나타났다. 월수입에서는 150-200만원과 200-250만원이 100만원이하와 100-150만원보다 정부에 대한 신뢰도가 더 높은 것으로 나타났다. 결과적으로 연령이 낮고 교육수준이 높은 사람일수록 정부에 대한 신뢰도가 낮으며, 남자이며 월수입이 많은 사람들이 정부에 대한 신뢰도가 높게 나타났다.

2) 경찰의 정치적 중립성

【표 6】경찰의 정치적 중립성에 대한 인식

구분	N	평균	표준편차	F	p-value	
성별	남 자	289	3.2664	.8760	36.902	.000
	여 자	211	2.8009	.8037		
	합 계	500	3.0700	.8761		
연령	20 대	143	2.9336	.8866	2.417	.066
	30 대	126	3.1508	.8883		
	40 대	154	3.0584	.8762		
	50 대	75	3.2333	.7984		
	합 계	498	3.0723	.8749		
직업	대 학 생	63	2.6746	.7359	5.247	.000
	회 사 원	66	3.0985	.8780		
	공 무 원	9	3.2778	.7120		
	상 업	98	3.2755	.8855		
	서비스업	48	3.3333	1.0485		
	교 사	14	2.5000	.6794		
	주 부	56	2.7679	.7744		
	기 타	15	3.3333	.8381		
	무 직	20	3.3750	.7232		
	합 계	389	3.0617	.8859		
	교육수준	중졸이하	42	3.1786		
고 졸		208	3.1154	.8618		
전문대졸		101	3.2525	.8649		
대재이상		145	2.8655	.8903		
합 계		496	3.0756	.8766		
월수입	100만원이하	129	2.8411	.7654	4.923	.001
	100-150만원	91	3.0055	.9560		
	150-200만원	112	3.2946	.9216		
	200-250만원	64	3.2188	.7862		
	250만원이상	36	2.9583	.8650		
	합 계	432	3.0590	.8767		

【표 6】에서 성별, 직업, 교육수준, 월수입의 p-value를 보면 .000, .000, .004, .001로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 이것들에 따라 경찰의 정치적 중립성에 대한 평가에 차이가 있다고

할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 경찰의 정치적 중립성을 높게 평가하고 있다. 직업에서는 주부, 기타 종사자, 교육수준에서는 대재 이상의 사람들이 경찰의 정치적 중립성을 낮게 평가하는 것으로 나타났다. 월수입에서는 150-200만원과 200-250만원의 소득자가 100만원이하의 소득자보다 경찰의 정치적 중립성이 높다고 평가하고 있어 소득이 높은 사람일수록 경찰이 정치적으로 중립적이라고 생각하는 것을 알 수 있다.

(2) 범죄관련변수에 대한 인식

성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 지역 내 범죄의 심각성의 정도, 범죄피해경험의 횟수, 범죄두려움의 정도에 어떠한 차이가 있는지 분석하였다.

1) 범죄심각성

【표 7】범죄심각성에 대한 인식

구분	N	평균	표준편차	F	p-value	
성별	남 자	289	3.4602	.6341	12.124	.001
	여 자	210	3.2643	.6014		
	합 계	499	3.3778	.6274		
연령	20 대	143	3.3077	.5338	2.346	.072
	30 대	125	3.4360	.5535		
	40 대	154	3.3279	.7374		
	50 대	75	3.5067	.6498		
	합 계	497	3.3763	.6280		
직업	대 학 생	63	3.2460	.4990	1.810	.074
	회 사 원	66	3.3485	.4881		
	공 무 원	9	3.1667	.9014		
	상 업	98	3.5153	.6903		
	서비스업	48	3.4583	.6671		
	교 사	14	3.4286	.3852		
	주 부	55	3.2455	.6152		
	기 타	15	3.5667	.5627		
	무 직	20	3.3750	.5590		
	합 계	388	3.3814	.6069		
	교육수준	중졸이하	42	3.2738		
고 졸		207	3.4300	.6395		
전문대졸		101	3.4010	.6404		
대재이상		145	3.3138	.5742		
합 계		495	3.3768	.6291		
월수입	100만원이하	129	3.2752	.5375	2.561	.038
	100-150만원	91	3.4396	.5668		
	150-200만원	112	3.4420	.6533		
	200-250만원	64	3.5547	.7565		
	250만원이상	36	3.3750	.6138		
	합 계	432	3.4028	.6214		

【표 7】에서 성별과 월수입의 p-value를 보면 각각 .001과 .038로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별과 월수입에 따라 범죄의 심각성에 대한 인식에 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 지역내 범죄를 더욱 심각하게 느끼는 것으로 나타났으며, 월수입에서는 수입이 200-250만원인 사람이 100만원이하인 사람보다 범죄의 심각성을 더욱 느끼는 것으로 나타났다. 수입이 많은 사람들은 당연히 자신의 재산이 타인으로부터 침해당할 것을 두려워하므로 자신의 거주지역내의 범죄에 대해 더욱 심각하게 느끼고 있는 것이라 생각된다.

2) 범죄피해경험

【표 8】 범죄피해경험

구분	N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	289	1.2135	1.052	.306
	여 자	210	1.2451		
	합 계	499	1.2268		
연령	20 대	143	1.1760	1.700	.166
	30 대	126	1.2579		
	40 대	154	1.2517		
	50 대	74	1.2239		
직업	합 계	497	1.2274	.394	.953
	대 학 생	63	1.1899		
	회 사 원	66	1.2601		
	공 무 원	9	1.1296		
	상 업	98	1.2670		
	서비스업	48	1.2583		
	교 사	14	1.2524		
	주 부	55	1.2673		
	기 타	15	1.2556		
	무 직	20	1.2333		
교육수준	합 계	388	1.2464	3.137	.025
	중졸이하	42	1.3524		
	고 졸	207	1.2369		
	전문대졸	101	1.2261		
월수입	합 계	495	1.2263	1.200	.310
	100만원이하	129	1.2016		
	100-150만원	91	1.2714		
	150-200만원	112	1.2702		
	200-250만원	63	1.2275		
250만원이상	36	1.1713			
합 계	431	1.2354			

표 8에서 교육수준의 p-value를 보면 .025로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 교육수준에 따라 범죄피해경험에 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 대재 이상의 사람이 중졸 이하의 사람보다 범죄피해경험이 적은 것으로 나타났다. 즉 교육수준이 높을수록 범죄피해경험이 적은 것으로 볼 수 있다.

3) 범죄두려움

【표 9】 범죄두려움의 정도

구분	N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	289	2.4541	36.802	.000
	여 자	210	2.9354		
	합 계	499	2.6567		
연령	20 대	142	2.5817	.830	.478
	30 대	126	2.7438		
	40 대	154	2.6849		
	50 대	75	2.6100		
	합 계	497	2.6590		
직업	대 학 생	63	2.5986	3.570	.001
	회 사 원	66	2.5952		
	공 무 원	9	1.5714		
	상 업	98	2.6429		
	서비스업	48	2.6518		
	교 사	13	2.0549		
	주 부	56	3.0240		
	기 타	15	2.7619		
	무 직	20	2.5214		
	합 계	388	2.6375		
교육수준	중졸이하	42	2.8481	1.371	.251
	고 졸	208	2.6731		
	전문대졸	101	2.6921		
	합 계	495	2.6561		
월수입	100만원이하	128	2.6912	2.032	.089
	100-150만원	91	2.6832		
	150-200만원	112	2.6586		
	200-250만원	64	2.3714		
	250만원이상	36	2.4127		
합 계	431	2.6103			

【표 9】에서 성별과 직업의 p-value를 보면 각각 .000과 .001로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별과 직업에 따라 범죄두려움에 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한

결과, 성별에서는 여자가 남자보다 범죄두려움을 더 느끼며, 직업에서는 주부가 다른 직업의 종사자들보다 범죄두려움을 많이 느끼는 것으로 나타났다. 이것은 가택관련범죄의 증가로 인해 남자들보다는 집안에 머무르는 시간이 많은 여자들, 특히 집안에서 가사 일을 하는 주부들은 범죄두려움을 많이 느끼게 되는 것이다.

(3) 경찰관련변수에 대한 인식

성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 경찰의 업무태도와 경찰과의 접촉경험으로 인한 인식에는 어떠한 차이가 있는지 분석하였다.

1) 경찰의 업무태도

【표 10】 경찰의 업무태도에 대한 인식

	구분	N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	287	3.27	.87	18.871	.000
	여 자	207	2.94	.81		
	합 계	494	3.13	.86		
연령	20 대	141	2.95	.80	3.229	.022
	30 대	124	3.25	.86		
	40 대	153	3.16	.91		
	50 대	74	3.22	.82		
	합 계	492	3.13	.86		
직업	대 학 생	63	2.71	.71	4.528	.000
	회 사 원	66	3.27	.76		
	공 무 원	9	2.89	.60		
	상 업	95	3.35	.90		
	서비스업	47	3.26	.90		
	교 사	15	3.40	.83		
	주 부	55	2.85	.89		
	기 타	15	3.40	.83		
	무 직	20	3.35	.81		
합 계	383	3.13	.85			
교육수준	중졸이하	42	3.00	.83	5.612	.001
	고 졸	203	3.20	.92		
	전문대졸	101	3.36	.82		
	대재이상	144	2.94	.77		
합 계	490	3.14	.86			
월수입	100만원이하	127	2.94	.79	9.606	.000
	100-150만원	91	3.00	.89		
	150-200만원	110	3.40	.83		
	200-250만원	63	3.56	.88		
	250만원이상	36	2.92	.81		
합 계	427	3.16	.87			

【표 5】에서 각각의 p-value를 보면 각각 .000, .022, .000, .001, .000으로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 경찰의 업무태도에 대한 인식의 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 경찰의 업무태도를 긍정적으로 평가하고 있다. 연령에서는 20대가 다른 연령에 비해, 직업에서는 대학생, 주부, 공무원이 다른 직업의 종사자들에 비해 경찰의 업무태도를 부정적으로 평가하고 있다. 젊은층들은 일상생활에서 경찰을 접해야 할 일들이 다른 연령층에 비해 많으며, 자발적이지 않고 비자발적인 형태의 접촉으로 인해 부정적인 태도를 가지게 된다. 예를 들면, 대학생들의 데모 및 시위 등에서 경찰의 진압이 강압적으로 느껴지고 불합리하다는 생각을 하게 된다. 이러한 경험을 하게 되면 경찰에 대한 전반적인 태도는 부정적이게 되는 것이다. 교육수준에는 고졸자와 전문대졸자가 중졸 이하와 대재 이상의 사람보다 경찰의 업무태도를 높이 평가하고 있다. 월수입에서는 수입이 150-200만원과 200-250만원인 사람이 경찰의 업무태도를 가장 높이 평가하는 것으로 나타났다.

결과적으로 연령이 낮을수록 경찰의 업무태도를 부정적으로 바라보며, 특히 대학생들이 경찰에 대해 가장 부정적인 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 반면, 남자이며 고소득자일수록 경찰의 업무태도를 긍정적으로 평가하고 있다.

2) 경찰과의 접촉경험

【표 6】에서 각각의 p-value를 보면 각각 .000, .002, .000, .000, .000으로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 경찰과의 접촉경험에서 느끼는 경찰에 대한 인식은 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 자발적인 접촉경험으로 인해 경찰에 대해 더욱 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 연령에서는 20대, 직업에서는 대학생, 공무원, 교사, 주부가 접촉경험에서의 경찰에 대한 인식을 낮게 평가하였다. 교육수준에는 대재 이상의 사람이 고졸자와 전문대졸자보다 접촉경험에서의 경찰에 대한 인식을 낮게 평가하였다. 월수입에서는 수입이 150-200만원과 200-250만원인 사람이 100만원이하의 사람보다 접촉경험에서의 경찰을 긍정적으로 평가하고 있다. 결과적으로 경찰과 접촉하는 경우 남자이며, 고소득자일수록 경찰에 대한 인식이 긍정적이며, 연령이 낮고 학력수준이 높을수록 부정적인 것으로 나타났다. (【표11】 다음장에)

【표 11】 경찰과의 접촉경험으로 인한 인식

구분		N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	289	3.3772	.8209	16.247	.000
	여 자	211	3.0983	.6780		
	합 계	500	3.2595	.7755		
연령	20 대	143	3.0612	.7141	4.938	.002
	30 대	126	3.3664	.7453		
	40 대	154	3.3101	.8166		
	50 대	75	3.3844	.7668		
	합 계	498	3.2641	.7717		
직업	대 학 생	63	2.8492	.5491	4.856	.000
	회 사 원	66	3.3725	.7461		
	공 무 원	9	2.8889	.7407		
	상 업	98	3.4830	.8440		
	서비스업	48	3.3385	.9261		
	교 사	14	2.9583	.7998		
	주 부	56	3.0670	.6562		
	기 타	15	3.4500	.8462		
	무 직	20	3.4208	.5945		
	합 계	389	3.2468	.7859		
교육수준	중졸이하	42	3.2480	.8271	7.281	.000
	고 졸	208	3.3173	.7791		
	전문대졸	101	3.4785	.7418		
	대재이상	145	3.0379	.7285		
	합 계	496	3.2626	.7757		
월수입	100만원이하	129	3.0517	.6838	7.313	.000
	100-150만원	91	3.2418	.8160		
	150-200만원	112	3.4167	.7992		
	200-250만원	64	3.6393	.8048		
	250만원이상	36	3.2083	.7964		
	합 계	432	3.2865	.7931		

(4) 지역사회경찰활동변수에 대한 인식

인구사회학적 특성인 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 지역사회경찰활동에 대한 인지도는 어느 정도 차이가 있는지 분석한 결과는 다음과 같다.

【표 12】 지역사회경찰활동에 대한 인지도

구분		N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	289	1.7304	.6187	16.479	.000
	여 자	211	1.5150	.5378		
	합 계	500	1.6395	.5950		
연령	20 대	143	1.4924	.5110	4.247	.006
	30 대	126	1.7249	.6142		
	40 대	154	1.6834	.6243		
	50 대	75	1.6800	.6145		
	합 계	498	1.6386	.5955		
직업	대 학 생	63	1.3651	.4232	4.118	.000
	회 사 원	66	1.6136	.5374		
	공 무 원	9	1.3889	.6859		
	상 업	98	1.8112	.6029		
	서비스업	48	1.7378	.6604		
	교 사	14	1.3393	.3874		
	주 부	56	1.4866	.5962		
	기 타	15	1.6625	.7331		
	무 직	20	1.6625	.6452		
	합 계	389	1.6052	.5948		
교육수준	중졸이하	42	1.6488	.5523	9.369	.000
	고 졸	208	1.7280	.6357		
	전문대졸	101	1.7558	.6045		
	대재이상	145	1.4276	.4840		
	합 계	496	1.6391	.5962		
월수입	100만원이하	129	1.4664	.5377	8.015	.000
	100-150만원	91	1.5742	.5875		
	150-200만원	112	1.8311	.6372		
	200-250만원	64	1.8438	.5572		
	250만원이상	36	1.6181	.6225		
	합 계	432	1.6522	.6040		

【표 12】에서 각각의 p-value를 보면 .000, .006, .000, .000, .000으로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 지역사회경찰활동에 대한 인지도의 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 더 높았으며, 연령에서는 20대가 다른 연령에 비해 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 낮은 것으로 나타났다. 직업에서는 상업이나 서비스업의 종사자들이 다른 직업의 종사자들에 비해 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 더 높게 나타났다. 상업이나 서비스업은 거주지역내이거나 한 곳에 머물러서 하는 일이 아니라 주로 밖에서 활동하는 일이므로 사람들과 자주 접촉하게 된다. 이러한 과정에서 경찰의 순찰활동이나 기타 여러 가지 경찰활동을 더 자주 목격하게 되는 등 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 높게 되는 것이다.

교육수준에는 대재 이상의 학력을 가진 사람이 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 낮았으며, 월수입에서는 수입이 높을수록 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 높은 것으로 나타났다.

(5) 경찰에 대한 태도

성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 경찰에 대한 협조도 및 이미지에는 어떠한 차이가 있는지 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 경찰에 대한 협조도

【표 13】 경찰에 대한 협조도

구분	N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	287	3.8148	7.002	.008
	여 자	210	3.5984		
	합 계	497	3.7233		
연령	20 대	143	3.6364	2.108	.079
	30 대	126	3.6402		
	40 대	152	3.7270		
	50 대	61	3.9836		
	60대이상	14	3.9286		
	합 계	496	3.7161		
	직업	대 학 생	63		
회 사 원		66	3.5909		
공 무 원		9	3.4074		
상 업		97	3.9244		
서비스업		46	4.0761		
교 사		14	3.7857		
주 부		56	3.6012		
기 타		15	4.0667		
무 직		20	3.8333		
합 계		386	3.7707		
교육수준	중졸이하	42	3.7579	1.113	.350
	고 졸	206	3.8099		
	전문대졸	100	3.6667		
	대졸(대재)	134	3.6107		
	대학원졸	11	3.7879		
	합 계	493	3.7218		
월수입	100만원이하	129	3.7028	.162	.957
	100-150만원	90	3.7778		
	150-200만원	111	3.7598		
	200-250만원	63	3.7593		
	250만원이상	36	3.8241		
	합 계	429	3.7517		

【표 7】에서 성별과 직업의 p-value를 보면 각각 .008과 .034로 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별과 직업에 따라 경찰에 대한 협조도에 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다는 경찰활동에 더 협조적이며, 직업에서는 대학생, 회사원, 주부보다 상업이나 서비스업에 종사하는 사람들이 경찰활동에 더 협조적인 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다.

2) 경찰에 대한 이미지

【표 14】 경찰에 대한 이미지

구분	N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	287	3.4425	25.649	.000
	여 자	210	3.1056		
	합 계	497	3.3001		
연령	20 대	143	3.0793	4.824	.001
	30 대	126	3.3730		
	40 대	152	3.3728		
	50 대	61	3.4781		
	60대이상	14	3.4048		
	합 계	496	3.3021		
	직업	대 학 생	63		
회 사 원		66	3.3636		
공 무 원		9	2.9630		
상 업		97	3.6048		
서비스업		46	3.4130		
교 사		14	3.0000		
주 부		56	3.0625		
기 타		15	3.2667		
무 직		20	3.4667		
합 계		386	3.2759		
교육수준	중졸이하	42	3.3333	7.702	.000
	고 졸	206	3.3859		
	전문대졸	100	3.5033		
	대졸(대재)	134	3.0373		
	대학원졸	11	2.9394		
	합 계	493	3.3005		
월수입	100만원이하	129	3.0698	7.957	.000
	100-150만원	90	3.3148		
	150-200만원	111	3.5285		
	200-250만원	63	3.5741		
	250만원이상	36	3.3056		
	합 계	429	3.3337		

【표 8】에서 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입의 p-value를 보면 각각 .000, 0.001, .000, .000, .000으로 유의수준 .05보다 작다. 그러므로 유의수준 5%에서 성별, 연령, 직업, 교육수준, 월수입에 따라 지역주민의 경찰에 대한 이미지에 차이가 있다고 할 수 있다. LSD 사후검증을 한 결과, 성별에서는 남자가 여자보다 경찰에 대해 더욱 긍정적인 이미지를 가지고 있으며, 연령에서는 20대가 다른 연령에 비해 경찰에 대한 부정적인 이미지를 가지고 있는 것으로 나타났다. 직업에서는 대학생, 주부보다는 회사원, 기타, 무직이 경찰에 대해 우호적이고, 이보다는 상업이나 서비스업의 종사자들이 경찰에 대해 더욱 우호적인 것으로 나타났다. 교육수준에서는 대졸 미만의 사람이 대졸 이상의 학력을 지닌 사람보다 경찰에 대해 우호적이다. 월수입에서는 수입이 150만원 이상이 150만원 미만인 사람보다 경찰에 대해 긍정적인 것으로 나타났다. 결과적으로 연령이 낮을수록, 교육수준이 높을수록 경찰에 대한 이미지가 부정적이며, 반면, 남자이며 상업이나 서비스업에 종사하는 사람들, 수입이 높을수록 경찰에 대해 긍정적인 이미지를 지니고 있는 것으로 나타났다.

**4. 조사설계의 회귀분석결과**

독립변수가 종속변수에 미치는 영향의 유무는 회귀분석을 통한 검증으로 파악할 수 있다. 회귀분석을 하기에 앞서 회귀분석을

용이하게 하기 위하여 여러 개의 변수들을 소수의 동질적인 요인으로 축소시키는 요인 분석이 필요하다.

요인분석결과 독립변수는 범죄두려움, 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험, 지역사회경찰활동, 정부의 신뢰도, 대인관련 범죄피해경험, 폭행 및 가택관련범죄피해경험, 범죄의 심각성, 경찰의 업무태도 등 8개이며, 종속변수는 경찰에 대한 협조도, 경찰에 대한 이미지 등 2개로 구성되었다.

요인분석 후 특이한 사항은 정부관련 변수인 경찰의 정치적 중립성과 경찰관련 변수인 경찰과의 접촉경험이 문항의 성질이 같은 요인으로 묶여진 것이다. 일반 시민의 경찰에 대한 태도는 직접적인 경험뿐만 아니라 언론보도에 의한 간접적인 경험으로 형성되는 경우도 많다. 언론보도를 통한 경찰과의 간접적인 접촉으로 인해 불친절한 경찰관의 행태와 경찰의 부패상 등을 알 수 있게 되며, 정치적으로 중립적이지 못한 경찰의 모습 또한 접하게 되는 것이다. 도미노 효과로 인해 경찰의 신뢰도 및 이미지는 실추되는 것이다. 따라서 경찰의 정치적 중립성과 경찰과의 접촉경험은 유사한 성격을 가지고 있으며, 경찰과의 접촉경험을 측정하는 질문문항이라 할 수 있다. 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미치는 변수에는 어떠한 것들이 있는지, 그리고 지역 사회경찰활동이 경찰에 대한 태도형성에 가장 큰 영향을 미칠 것이라는 가설 4를 지지하는지 회귀분석을 통해 분석한 결과는 다음과 같다.

**【표 15】 경찰에 대한 태도에 관한 회귀분석결과**

구분		N	평균	표준편차	F	p-value
성별	남 자	287	3.4425	.7431	25.649	.000
	여 자	210	3.1056	.7182		
	합 계	497	3.3001	.7506		
연령	20 대	143	3.0793	.7516	4.824	.001
	30 대	126	3.3730	.7063		
	40 대	152	3.3728	.7767		
	50 대	61	3.4781	.7055		
	60대이상	14	3.4048	.5873		
	합 계	496	3.3021	.7501		
직업	대 학 생	63	2.8148	.7615	9.636	.000
	회 사 원	66	3.3636	.7618		
	공 무 원	9	2.9630	.5638		
	상 업	97	3.6048	.7238		
	서비스업	46	3.4130	.7376		
	교 사	14	3.0000	.6270		
	주 부	56	3.0625	.6953		
	기 타	15	3.2667	.7149		
	무 직	20	3.4667	.4885		
	합 계	386	3.2759	.7642		
교육수준	중졸이하	42	3.3333	.7176	7.702	.000
	고 졸	206	3.3859	.7307		
	전문대졸	100	3.5033	.6383		
	대졸(대재)	134	3.0373	.8131		
	대학원졸	11	2.9394	.2503		
	합 계	493	3.3005	.7488		
월수입	100만원이하	129	3.0698	.7588	7.957	.000
	100-150만원	90	3.3148	.7247		
	150-200만원	111	3.5285	.7184		
	200-250만원	63	3.5741	.6725		
	250만원이상	36	3.3056	.7533		
	합 계	429	3.3337	.7520		

경찰에 대한 협조도에 대한 회귀분석 결과(I)를 살펴보면 다음과 같다. F값을 보면 12.656이고, 유의확률이 p0.01로 회귀방정식이 통계적 유의성을 가져 설명력은 크다고 할 수 있다. 독립변수 각각에 대한 종속변수의 연관성을 보기 위해서 (I)의 p-value를 살펴보면, 경찰의 정치적 중립성

및 경찰과의 접촉경험과 폭행 및 가택관련 범죄피해경험의 경우 각각 .000, .001로 .05보다 작은 것으로 나타나 이 두 변수가 경찰에 대한 협조도라는 종속변수에 영향을 미친다고 할 수 있다. 우리나라는 범죄피해 경험 중에서도 특히 주거침입절도 등 가택관련 범죄가 가장 높은 수준을 나타내고 있으며,

대인절도에 대한 피해율도 상대적으로 높은 편이므로 폭행 및 가택관련범죄피해경험이 경찰과의 협조도와 상관관계가 있는 것으로 나타난 것이다.<sup>23)</sup> (I)의 표준화계수 절대값을 비교해보면, 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험은 .383이고, 폭행 및 가택관련범죄피해경험은 -.152로 나타나 전자의 변수가 더 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 즉 경찰에 대한 협조도는 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험에 의해 더 큰 영향을 받는다고 할 수 있다.

따라서 경찰이 정치적으로 중립적인 자세를 취하고 있다고 생각하는 사람일수록, 그리고 경찰과 긍정적인 접촉을 하거나 순찰 중인 경찰을 만났을 때 그들에 대해 긍정적인 태도를 가지게 된 사람일수록 경찰에게 더욱 협조적인 태도를 가지게 되며, 경찰활동에의 참여도 또한 높을 것이다. 또한 경찰의 정치적 중립성은 특정 정당이나 정치권력으로부터 독립하여 중립을 지키는 것을 의미하므로 이것은 경찰의 청렴성과도 관계되는 것이다. 따라서 분석결과에서도 경찰에 대한 이미지 형성에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 경찰과의 접촉경험 또한 경찰에 대한 이미지형성에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 특히 경찰과의 자발적인 접촉경험으로 인해 경찰에 대한 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.

그러나 범죄의 심각성에 따른 경찰에 대한 협조도는 관계가 없는 것으로 나타났다.

범죄율이 높은 지역의 주민은 범죄감소를 위해서 경찰과 협조하려는 태도를 가질 것이라고 생각되지만, 오히려 오늘날에는 범죄율이 높은 지역의 주민이 범죄예방 프로그램에 참여하지 않으려 하며, 지역주민의 참여를 바라기 또한 어려운 실정이다. 따라서 지역사회경찰활동과 같은 범죄예방활동은 지역주민에게 부정적이고 더 회의적인 관점을 가지게 할 수 있다.

경찰에 대한 이미지에 대한 회귀분석 결과(II)를 살펴보면 다음과 같다. F값을 보면 95.484이고, 유의확률이 p0.01로 회귀 방정식이 통계적 유의성을 가져 설명력이 크다고 할 수 있다. (II)의 p-value를 살펴보면, 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험, 지역사회경찰활동, 정부의 신뢰도, 범죄의 심각성, 경찰의 업무태도 모두 .000으로 .05보다 작으므로 이 다섯 변수 모두 경찰에 대한 이미지에 영향을 미친다고 할 수 있다. (II)의 표준화계수 절대값을 살펴보면, 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험은 .672로 경찰에 대한 태도에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타났다. 다음으로는 다소 많은 차이를 보이지만 지역사회경찰활동이 .286으로 높게 나타나 경찰에 대한 태도에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

다음으로는 지역사회경찰활동이 지역 주민의 경찰에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 지역사회경찰활동이 활발하게 시행되고 있는 지역의 주민은 경찰에

23) 박순진, 한국의 범죄피해에 대한 조사연구(III)(서울: 한국형사정책연구원, 1999), p. 63.

대해 친근감을 느끼며 긍정적인 태도를 형성하게 된다는 결과를 나타내고 있다. 이와 같은 분석결과는 지역사회경찰활동이 지역주민의 경찰에 대한 협력의지를 증진시키게 한다<sup>24)</sup>는 기존의 선행연구의 주장을 뒷받침 하고 있다.

그리고 경찰의 업무태도가 지역주민의 경찰에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다시 말해, 경찰의 업무수행태도 및 처리과정에서 보여주는 공정성, 친절성, 신속성 등이 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미칠 수 있을 것이다. 이러한 분석결과는 경찰의 지역주민에 대한 관심과 배려가 경찰 서비스에 대한 만족도를 증진시킨다는 연구<sup>25)</sup>와 경찰에 대한 지역주민의 신뢰감이 경찰활동에 대한 주민의 평가에 영향을 미친다는 연구<sup>26)</sup> 등의 결과를 뒷받침하여 경찰서비스 및 경찰의 업무태도의 중요성을 나타내고 있다. 즉 경찰의 업무수행태도가 공정하고 신속할수록 지역주민의 경찰에 대한 태도는 긍정적일 것이며, 신뢰도 또한 높아질 것으로 해석할 수 있다.

범죄의 심각성과 정부의 신뢰도 또한 어느 정도 경찰에 대한 태도형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특이한 사항은 범죄의 심각성이 경찰에 대한 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다는 것이다.

그러나 범죄피해경험과 범죄두려움은 지역주민의 경찰에 대한 태도형성과 아무런 관련이 없는 것으로 나타났다. 대체적으로 응답자들의 범죄피해경험이 적은 것으로 나타나 이것으로 경찰에 대한 태도형성간의 관계를 측정하기는 어려움이 있을 것이다. 그리고 범죄두려움은 우선 지역사회의 비공식적 통제력으로 해결될 수 있는 것이므로 경찰에 대한 태도와는 관련성이 적다고 생각된다.

### 5. 분석결과에 대한 논의

위의 분석결과들을 요약하면 다음과 같다.

**[기설 1]** “인구사회학적 특성에 따라 정부관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수에 대한 태도는 다를 것이다.”를 분석한 결과, 정부의 신뢰도에 대해서는 젊은층과 고학력자들이 낮게 평가하였으며, 남자와 고소득자일수록 높게 평가하였다. 경찰의 정치적 중립성에 대해서 주부, 전문직, 기타 직종에 종사하는 사람들과 고학력자들은 부정적으로, 남자와 고소득자들은 긍정적으로 평가하였다. 범죄심각성에

24) Thurman, Q., & Reising, M., "Community-Oriented research in an era of community-oriented policing," American Behavioral Scientist, Vol. 39(5)(1996), pp. 570-586.

25) Scaglione, R., & Condon, R., "Determinants of Attitudes toward City Police," Criminology, Vol. 17(1990), pp. 485-494; Zevitz, R., & Rettammel, R., "Elderly Attitudes about Police Service," American Journal of Police, Vol. 9(1990), pp. 25-39.

26) Peak, K. J., Bradshaw, R. V., & Glensow, R. W., "Improving citizen perceptions of the police: "Back to the basics" with a community policing strategy," Journal of Criminal Justice, Vol. 20(1992), pp. 25-40.

대해서는 남자와 고소득자들이 더욱 심각하게 인식하고 있었으며, 범죄피해경험은 대재 이상의 사람이 중졸 이하의 사람보다 적은 것으로 나타났다. 그리고 범죄두려움에 대해서는 여자, 특히 주부들이 많이 느끼는 것으로 나타났다. 경찰의 업무태도에 대해서는 젊은층과 대학생, 주부, 공무원, 교사 등이 부정적인 반응을 보였으며, 남자와 학력이 고졸 및 전문대졸인 사람, 고소득자들은 긍정적으로 평가하였다. 경찰과의 접촉경험에서는 경찰의 업무태도와 유사한 결과를 보였으나, 대재 이상의 사람들이 부정적인 반응을 보였다. 지역사회경찰활동변수에서는 젊은층과 대재 이상의 고학력자일수록 지역사회경찰활동에 대한 인지도가 낮았으며, 남자와 상업 및 서비스업 종사자, 고소득자 일수록 인지도가 높게 나타났다.

**[가설 2]** “인구사회학적 특성에 따라 경찰에 대한 태도는 다를 것이다.”를 분석한 결과, 경찰에 대한 협조도에서는 남자와 상업 및 서비스업 종사자들이 적극 협조하겠다는 반응을 보였다. 경찰에 대한 이미지에서는 젊은층이 가장 부정적이며, 협조도와 마찬가지로 남자와 상업 및 서비스업 종사자, 대졸 미만의 학력, 저소득자들이 긍정적인 태도를 보였다.

위의 결과들을 종합적으로 살펴보면 첫째, 연령은 시민의 경찰에 대한 태도에서 중요한 변수라 할 수 있다. 낮은 연령은 높은 연령에 비해 밖에서 활동하는 시간이 많으므로

경찰과 더 자주 접하게 된다. 이러한 접촉 과정에서 많은 문제가 발생할 가능성이 많다. 이로 인해 경찰의 부정적인 이미지가 강하게 될 것이다. 국외의 연구에 의하면 10대 청소년들은 경찰에게 가장 큰 문제를 야기하는 연령집단이라고 주장하고 있다. 또한 10대들이 다른 연령집단보다도 더 많은 문제를 야기한다고 경찰들이 생각하고 있으며, 청소년들은 경찰에 대해 적대적이라고 주장한다.<sup>27)</sup> 따라서 이와 같은 결과를 통해 경찰과의 접촉 빈도와 경찰에 대한 태도와는 역비례관계라는 것을 알 수 있다. 이러한 근거에 바탕을 두어 연령은 시민의 경찰에 대한 태도를 연구하는 모델에 포함되어야 할 중요한 변수가 될 수 있을 것이다.

둘째, 성별에서는 기존의 연구결과와는 다른 결과를 나타냈다. 성별에 따른 경찰에 대한 태도에서는 남성보다는 여성이 더 호의적이며, 이는 남성이 여성보다 사회활동이 많아서 경찰과의 접촉이 빈번하고 그러한 접촉과정에서 부정적인 이미지를 받게 된다고 주장하고 있다.<sup>28)</sup> 특히 ‘사건의 소신처리’와 ‘공정한 업무처리’에 대해서는 남성이 여성보다 부정적인 경향을 나타냈다. 그러나 위의 분석결과에서는 오히려 남성이 여성보다 경찰에 대한 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 이는 우리나라 경찰업무가 과거와는 달리 많이 개선되었다는 것을 나타내는 것이다.

셋째, 수입에 따른 경찰에 대한 태도에서는 수입이 적은 사람들은 경찰과의 접촉을 더 불만스럽게 생각하며, 경찰의 업무수행에 대해서 높이 평가하지 않는 경향이 있다. 따라서 수입이 많은 사람들이 경찰에 대해 긍정적인 태도를 가지게 된다.

이와 같이 지역주민의 인구사회학적 특성에 따라 경찰에 대한 태도가 다르며, 이들이 경찰에 대한 태도형성에 중요한 요인으로 작용한다는 것을 알 수 있다. 그러나 개인들의 인구사회학적 변수는 지역주민의 경찰서비스평가를 결정짓는 직접적인 변수라기보다는 다른 중요한 변수들을 통하여 간접적으로 영향을 미치기도 한다는 것을 염두해 두어야 할 것이다.

**[가설 3]** “정부관련변수, 범죄관련변수, 경찰관련변수, 지역사회경찰활동변수는 지역주민의 경찰에 대한 태도에 영향을 미칠 것이다. 이 변수들 중 경찰에 대한 태도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 지역사회경찰활동 변수일 것이다.”를 분석한 결과, 경찰에 대한 협조도에 영향을 미친 변수는 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험, 폭행 및 가택 관련범죄피해경험 순으로 나타났다. 경찰에 대한 이미지에 영향을 미친 변수는 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험, 지역사회경찰활동, 경찰의 업무태도, 범죄의 심각성, 정부의 신뢰도 순으로 나타났다. 그러나 지역사회경찰활동은 경찰에 대한 협조도와는 상관성이 없는 변수로 나타났으며, 경찰에 대한 이미지에 어느 정도 영향을

미치는 것으로 나타났다. 즉 지역사회경찰 활동이 경찰에 대한 태도형성에 가장 큰 영향을 미칠 것이라는 가설을 입증하지는 못했다.

지역사회 경찰활동이 경찰에 대한 태도형성에 가장 큰 영향을 미치지 못하는 것으로 나타난 이유는 첫째, 지역주민이 범죄예방에 대한 필요성을 아직 느끼지 못하고 있으며, 예전의 범죄문제에 대한 경찰의 안일한 태도가 지역주민에게 깊이 인식되어 있기 때문이라고 할 수 있다. 이러한 이유로 현재 지역사회 경찰활동에 대해서 지역주민의 참여 또한 바라기 힘들 수밖에 없는 실정이다. 둘째, 지역사회 경찰활동에 대한 홍보부족으로 인한 지역주민의 관심과 인식부족이라 할 수 있다. 범죄감시 프로그램에 대한 단시일간의 홍보는 지역주민이 한번 시행되고 말 것이라는 식으로 경찰활동을 신뢰하지 못하게 만들 것이며, 지역주민의 관심 또한 얻기 힘들 것이다. 그러므로 지역사회 경찰활동의 장기적인 효과를 얻기 위해서는 범죄감시 프로그램이 과거 어떤 효과를 가져왔으며, 지역의 특성에 맞게 어떻게 시행될 것인지에 관한 상세한 사항들까지 지역주민을 대상으로 교육을 실시해야 할 것이다. 이와 더불어 경찰관서에서는 파출소에 근무하는 경찰을 대상으로 지역사회 경찰활동의 장기적인 목표인 지역주민과의 관계개선을 위한 방안을 구체적으로 세워 그것을 직접 실천에 옮길 수 있도록 교육시켜야 할 것이다. 셋째, 지역 주민의 적극적인 협조가 부족하기 때문이다.

27) 노호래, “경찰과 시민의 상호작용에 관한 연구,” 한국공안행정학회, 한국공안행정학회보, 제7호(1998), pp. 342-343에서 재인용.

28) 김보환, 전계서, pp. 40-41.

이처럼 협조가 부족한 가장 큰 원인은 이웃 간의 결속력이 부족하기 때문이라고 할 수 있다. 오늘날 주민은 이웃에 누가 사는지 모르고, 반상회 등 지역사회에서 열리는 모임 등에 대부분 참석하지 않고 있으며, 지역 사회의 문제를 해결하기 위한 활동에 적극적으로 동참하는 경우가 거의 없다.

따라서 경찰활동에 협조하기를 바라는 건 힘들다. 오히려 경찰이 해야 할 일을 주민이 왜 해야하는지 의구심을 가지며, 이러한 활동을 귀찮게 생각하는 주민도 많을 것이다. 협조 부족과 연관지어 생각해 보면 범죄감시 프로그램이 도심지역에서 시행된 것 자체가 프로그램의 효과를 가져오지 못한 이유가 된다. 결속력 자체가 약화된 도심지역에서 결속력을 전제로 시행되어야 그 효과가 나타나는 프로그램을 시행한다는 것은 무리인 것이다. 오늘날과 같은 도심의 상황에서 지역사회 경찰활동과 같이 지역주민의 참여가 요구되는 활동은 쉽게 이루어지지 않을 것이며, 이루어진다 하더라도 그 효과를 보기는 힘들 것이다. 오히려 범죄감시 프로그램이 도시보다는 이웃간의 결속력이나 거주지역에 대한 애착이 강한 농촌지역에서 시행된다면 지역주민의 협조를 쉽게 구할 수 있을 것이며, 그 효과 또한 클 것이다. 이와 같은 이유 등으로 인해 범죄감시 프로그램의 시행에는 아직 많은 어려움과 제약이 따르고 있다.

지역사회 경찰활동은 어느 한쪽만의 노력으로는 긍정적인 결과를 얻을 수 없다.

경찰과 지역주민이 동반자적인 관계를 맺고 지역주민의 자발적인 참여가 전제될 때 지역사회 경찰활동의 효과가 나타날 것이다. 따라서 경찰관서는 지역주민이 참여할 수 있도록 적극적으로 지원해야 할 것이다.

## V. 경찰에 대한 긍정적인 태도 형성을 위한 방안

오늘날 경찰이 직면하고 있는 과제 중의 하나는 경찰에 대한 이미지를 긍정적으로 변화시켜 경찰과 지역주민이 상호 신뢰하는 관계로 발전하는 것이다. 범죄로부터 사회를 보호하기 위해서도 지역주민과의 우호적인 관계가 필수적이며, 지역사회의 협력 없이는 경찰 또한 제 기능을 발휘할 수 없다. 따라서 경찰과 지역주민간에 신뢰와 협력의 분위기가 유지될 수 있도록 노력해야 한다.

### 1. 지역주민의 개인적 특성에 따른 경찰의 자세

위의 분석결과에서 지역주민의 개인적 특성에 따라 경찰의 업무태도 및 경찰과의 접촉경험에 대한 태도의 차이가 뚜렷하게 드러난다는 것을 알 수 있었다. 따라서 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지는 개인적 특성 중 지역주민들의 연령층과 학력수준에 대해

주목할 필요가 있다. 낮은 연령층과 고학력자들이 경찰에 비판적인 태도에 대한 원인과 문제점을 살펴보고 이들에게 있어서 특별한 방안을 경찰이 모색해야 한다.

따라서 경찰은 낮은 연령층과 접촉할 경우 더 세심한 배려가 필요하고, 젊었을 때의 경찰과의 접촉경험은 나이가 들어서도 계속적으로 이어진다는 점을 고려하여 접촉과정에서 주의를 기울여야 한다. 예를 들어 시위진압 시 경찰과 학생간의 투쟁으로 인해 학생은 경찰에 대한 부정적인 인식을 가지게 될 수 있다. 이러한 점을 염두에 두고 시위진압 등 접촉 과정에서 보다 신중을 기해야 할 것이다.

그러나 지역주민의 개인적 특성에 따라 경찰의 대응자세를 달리 해야 하는 것은 매우 어려운 것이며, 이러한 대책만으로 그들간의 관계개선은 어려울 것이다. 대민관계개선은 경찰과 지역주민간에 일어나는 제도적·환경적 요인 등에 의해 영향을 받는 경우가 더 많으므로 이를 개선하는 것이 더 옳을 것이다.

### 2. 경찰에 대한 긍정적인 태도형성을 위한 방안

#### (1) 직·간접적인 경험을 통한 지역주민과의 긍정적인 관계형성

경찰과의 접촉은 일상생활 속에서 직접적으로 접촉하는 경우와 주변의 여러 매체를 통해 간접적으로 접촉하는 경우가 있다. 따라서 이러한 접촉과정에서 경찰에 대한

태도형성에 문제가 되는 것을 찾아내어 해결해야 할 것이다.

국민의 경찰에 대한 이미지는 언론보도에 의해 영향을 받는 경우가 있으므로 경찰과 관련된 기사 및 보도를 올바르게 알리는 언론의 역할이 중요하다. 특히 경찰의 비행과 권한 남용, 정치적 부패 등에 대한 보도 등은 자칫 과장되는 경향이 있어 잘못된 언론보도를 통해 경찰에 대한 부정적 이미지를 더욱 확대시킬 수 있다. 그리고 정치지향적인 자세를 취하거나 불공정한 경찰관의 행태가 매스컴에서 핫 이슈가 되면서 경찰에 대한 신뢰도가 떨어지며, 많은 범죄진압의 성과는 반감되거나 도미노 효과로 인해 경찰의 신뢰도 및 이미지는 실추될 수 있다. 따라서 앞으로 언론매체가 경찰관련 기사를 보도할 시 신중한 태도를 보여야 할 것이다.

다음으로 지역주민과의 긍정적인 접촉을 강화하기 위한 방안으로 파출소의 효율적 운영을 들 수 있다. 우리나라 파출소는 지역주민과 가까운 곳에 위치하고 있어 대민접촉이 용이하므로 지역의 무질서나 범죄문제의 해결, 서비스업무 뿐만 아니라 지역주민과의 긍정적인 접촉을 많이 가질 수 있다. 지역주민과의 긍정적인 접촉을 위해 첫째, 도보순찰을 적극 활용해야 할 것이다. 즉 파출소에서 근무하는 경찰은 도보순찰을 통해 지역주민과 자주 접촉하고, 대화의 기회를 가져 서로 친근감을 느끼게 하고, 경찰에 대한 이해와 협조를 구하는데 필요한 분위기를 조성해야 한다. 그리고 자율방범대나 방범위원회 등을

활용하여 지역주민에게 최신의 범죄정보를 제공하고 범죄예방기법을 교육시키는 과정을 통해 경찰과 지역주민간의 긍정적인 접촉의 기회를 증가시킨다면 경찰에 대한 긍정적인 태도형성에 효과를 가져올 것이다. 이를 위해 우선적으로 지역주민에 대한 경찰의 봉사정신은 기본적으로 갖춰져야 할 것이다.

한편 현재 우수한 여성들이 경찰에 대거 지원하는 실정에서 많은 수의 여경을 파출소에 배치시켜 지역주민과의 접촉을 장려하는 방안을 고려해 볼 수 있다. 여경의 인적 자원을 활용하여 지역주민과 직접 접촉하게 되는 경찰업무를 담당하게 한다면 지역주민에게 경찰에 대한 친근감을 조성하는데 더욱 효과적일 것이며, 지역주민의 반경찰적 태도를 우호적으로 바꾸어 놓을 수 있을 것이다.<sup>29)</sup>

(2) 지역사회경찰활동의 활성화

지역사회경찰활동을 통한 여러 가지 효과 중 우리가 주목할만한 것은 경찰에 대한 긍정적인 태도형성을 통한 경찰과 지역주민간의 관계개선효과라 할 수 있다. 따라서 범죄감소 및 범죄예방효과는 물론 경찰과 지역주민간의 관계개선을 위해서 앞으로 지역사회경찰 활동은 더욱 활성화되어야 한다.

지역사회경찰활동의 활성화를 위해 우선적으로 경찰은 지역의 문제를 파악하고, 그 문제를 해결하기 위해 지역주민의 참여를 유도하고, 그들과 협력하는 자세로 전환해야 되어야 한다. 이를 위해서 첫째, 소극적이거나

지역사회신문을 배포하여 지역내 범죄의 심각성을 인식시켜 지역사회경찰활동의 참여 분위기를 조성해야 한다. 둘째, 경찰과 지역주민간의 긍정적인 관계가 전제되어야 지역주민들은 경찰활동에 협조적인 자세를 취할 수 있으므로 관계개선을 위한 프로그램을 시행함이 옳을 것이다. 그리고 방범활동이나 범죄신고 등 지역사회경찰활동에 참여하는 주민에 대해 금전적인 보상이나 모범주민에게 수여되는 표창 등 적절한 보상체계가 이뤄져야 한다. 이와 같은 보상체계는 앞으로 지역사회경찰활동에 지역주민의 참여를 더욱 활성화시킬 수 있을 것이다. 셋째, 이웃간의 화합과 결속만 갖추어져 있으면 지역사회내의 모든 활동은 효과적으로 시행될 수 있다. 따라서 지역주민 스스로 모임을 가지고 접촉할 수 있도록 우선 지역의 결속력 강화시켜 지역사회경찰활동을 시행한다면 큰 효과를 기대해 볼 수 있을 것이다.

다음으로 지역사회경찰활동의 적극적인 시행을 위해서 첫째, 경찰과 지역주민간의 긍정적이고 자의적인 모임이나 접촉의 기회를 늘여야 한다. 대표적인 예로 반상회의 적극적인 활용방안을 모색해 볼 수 있다. 반상회를 통해 지역주민간의 결속력을 강화시킬 수 있을 것이며, 이러한 전제 하에 지역사회경찰활동이 시행된다면 그 효과는 클 것이다. 그리고 경찰서나 파출소에서 근무하는 경찰관들은 반상회에 참석하여 범죄수법과 범죄피해방지요령을 전파시키고, 지역주민과의 유대

강화를 위한 지역내의 각종 행사를 추진하는 등 지역사회경찰활동을 위해 노력해야 할 것이다. 둘째, 지역주민 지향적인 프로그램이 개발되어야 한다. 이를 위해 우리나라는 외국의 지역사회경찰활동<sup>30)</sup>의 적용방안을 모색해 볼 수 있다. 현재 외국의 프로그램은 여러 번의 시행착오를 거쳐 발전된 것이므로 이를 적극 활용하여 우리나라에 적합하게 개선하여 받아들여야 할 것이다.

(3) 경찰의 업무태도 개선

위의 분석결과 경찰의 정치적 중립성과 접촉경험이 경찰에 대한 태도형성에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 따라서 경찰에 대한 긍정적인 이미지 형성을 위해 무엇보다 경찰의 업무태도와 정치지향적인 자세는 개선되어야 할 것이다.

앞으로 선진사회의 경찰이 되기 위해서 첫째, 경찰은 시민중심 또는 봉사중심의 지역주민 지향적 치안서비스를 제공해야 한다. 둘째, 경찰은 항상 문제의식을 가지고 적극적인 자세로 지역문제를 발견하고 해결하는 문제해결사로서의 역할을 다해야 한다. 셋째, 경찰의 서비스업무가 시대적 상황에서 요청되고 있으며, 이것이 경찰의 고유업무가 되었다. 따라서 업무수행 시 민원인에 대한 친절한 서비스가 실현되도록 바람직한 업무

수행태도를 내면화하고 경찰서비스를 질적으로 향상시켜야 할 것이다. 즉 경찰은 정부 위주의 업무에서 벗어나 지역주민을 위해 봉사하는 조직으로 다시 태어나 서비스업무를 강화해야 한다.

VI. 결 론

지금까지 우리나라 경찰은 급변하는 사회 상황 속에서 여러 가지 요인으로 인해 국민의 불신이 커지게 되어 그들로부터 지지와 협조를 얻지 못하고 있다. 이로 인해 경찰의 역할 수행은 물론 경찰의 효과적인 목적달성은 어려운 실정이다. 따라서 지역주민으로부터 신뢰받는 경찰의 위상을 확립하여 경찰에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 것이 필요한 시기다.

경찰에 대한 태도형성요인으로 큰 영향을 미치는 요인이 무엇인지 경험적 조사를 통해 살펴보는 것을 목적으로 한 이 연구에서는 경찰의 정치적 중립성 및 경찰과의 접촉경험이 경찰에 대한 협조도와 경찰에 대한 이미지 등 경찰에 대한 태도형성에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한편 지역사회경찰활동은 경찰에 대한 협조도에는 영향을

30) 일본에서는 오사카府의 One-Two Up 작전에서 제시한 Friday 상담주진, 파출소에 상담원 배치 등과 같은 프로그램을 시행하고 있다. 임창호, "한국 지역사회 경찰활동의 실태분석 및 발전방안," 한국경찰학회, 한국경찰학회보, 제2권(2000), pp. 246-247. 미국의 경우 경찰과 지역주민의 접촉을 용이하게 하기 위해 지역사회 내에 소규모 파출소(Walk-in Center)를 설치하고 있으며, 경찰을 위해 주택구입 대여금 프로그램을 마련하여 낮은 이율과 담보로 대부해 주면서 범죄문제가 심각한 지역 내에서 주택을 구입하도록 권장하고 있다. 노호래, 전계논문, pp. 366-367.

29) 김형철, 경찰순찰활동의 실태와 발전적 개선방안(서울: 한국형사정책연구원, 1991), p. 366; 노호래, 전계논문, p. 366.

미치지 못하였으나, 지역주민의 경찰에 대한 이미지는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 연구가설을 어느 정도 지지하였다. 이와같이 경찰에 대한 태도에 관한 연구결과는 앞으로의 경찰정책에 있어서 중요한 요인으로 작용할 수 있을 것이다.

그 동안 경찰은 대민관계개선을 위해 지금까지 여러 가지 제도 및 사업활동을 계획·추진하여 왔다. 그러나 그것은 경찰의 일방적으로 시행해 왔으며, 지역주민에게 적극적으로 홍보되지 못하여 큰 효과를 거두지 못했다. 이러한 요인들이 경찰에 대해 부정적인 이미지를 심어주게 된 것이라 할 수 있다.

그러나 이처럼 경찰에 대해 부정적인 태도를 가지고 있음에도 불구하고 경찰과 시민을 분리해서 생각할 수 없다. 경찰은 시민 없이는 존재자체가 무의미하며, 그들의 협조 없이는 그들의 업무를 완수할 수 없기 때문이다. 따라서 경찰에 대한 긍정적인 태도 형성을 위해 첫째, 지역주민의 개인적 특성에 따른 경찰의 자세를 확립해야 한다. 둘째, 직·간접적인 경험을 통한 지역주민과의 긍정적인 관계를 형성해야 한다. 셋째, 지역 사회경찰활동을 더욱 활성화시켜 지역주민의 적극적인 참여와 협력을 통한 지역의 범죄문제 해결 및 지역주민의 삶의 질 향상 등에 기여해야 할 것이다. 또한 지역주민 위주의 다양한 프로그램을 개발하고, 파출소의 효율적 운영방안을 강구한다면 지역사회경찰 활동의 효과는 극대화될 수 있을 것이다. 넷째, 경찰의

업무태도가 개선되어야 한다. 즉 경찰은 정치 지향적인 모습에서 탈피하여 서비스업무를 강화하고, 지역주민이 그들에 대해 긍정적인 이미지를 가질 수 있도록 그들과의 긍정적인 접촉을 유도해야 한다.

그리고 경찰에 대한 지역주민의 부정적인 감정해소 및 지역주민으로부터 신뢰와 존경을 얻기 위해 무엇보다 중요한 것은 일선 경찰의 의식과 태도를 전환하는 것이다. 경찰은 지역사회의 문제를 스스로 지적해 내서 지역주민이 불안해하거나 불편하게 여기는 요소들을 사전에 제거하는 행동방식을 실천해야 한다. 한편으로 지역주민의 경찰에 대한 인식 전환을 위한 경찰의 노력도 중요하지만 지역주민의 경찰에 대한 인식의 발전적인 변화도 중요하다. 따라서 지역주민은 경찰발전을 위해 아낌없이 협력해야 하며, 이들에게 요구되는 비판적 관심과 발전적 제안을 제공해야 한다.

## ■ 참고문헌

### 1. 국 내

- 경찰청. (2003). 경찰백서. 서울: 경찰청.
- 김보환. (1995). 범죄수사에 있어서 경찰과 국민의 협력강화방안. 서울: 경찰대학 치안연구소.
- 김상묵, 송건섭. (1998). 지역경찰활동에 대한 인식 비교: 경주시를 중심으로. 동국대학교 지역정책연구소, 지역개발연구, 제4권, 141-153.
- 김영석. (2000). 사회조사방법론. 서울: 나남출판.
- 김장완. (1995). 경찰의 역할변화에 따른 대민관계의 재정립. 경찰대학, 경대 논문집, 제15집, 405-452.
- 김정현, 송건섭. (2001). 지역경찰에 대한 시민불평과 해소전략. 대구대학교 사회과학 연구소, 사회과학연구, 제9집 제1호, 93-114.
- 김형청. (1991). 경찰순찰활동의 실태와 발전적 개선방안. 서울: 한국형사정책연구원.
- 노호래. (1998). 경찰과 시민의 상호작용에 관한 연구. 한국공안행정학회, 한국공안행정 학회보, 제7호, 337-371.
- 박순진. (1999). 한국의 범죄피해에 대한 조사연구(Ⅲ). 서울: 한국형사정책연구원.
- 이건중, 전영실. (1994). 각국의 범죄예방정책에 관한 연구. 서울: 한국형사정책연구원.
- 이백철. (1992). 경찰과 시민간의 협조관계에 관한 국가간 비교 연구. 한국형사정책연구원, 형사정책, 제6호, 59-107.
- 이성식. (2000). 지역사회 경찰활동과 범죄두려움. 한국공안행정학회, 한국공안행정학회보, 제10호, 133-159.
- 이윤호. (1990). 시민이 느끼는 범죄에 대한 공포와 경찰. 동국대학교 행정대학원, 행정논집, 제19집, 239-257.
- 임창호. (2000). 한국 지역사회 경찰활동의 실태분석 및 발전방안. 한국경찰학회, 한국경찰학회보, 제2호, 223-250.
- 제갈돈. (1999). 지역사회 경찰활동에 대한 시민 인식에 관한 연구. 한국공공정책학회, 공공 정책연구, 제16집, 111-130.
- 조병인. (2001). 경찰활동과 시민참여에 관한 연구. 서울: 한국형사정책연구원.

조성호. (1998). 경찰의 대국민 친절봉사상 저해요인과 그 대처 방안에 관하여. 한국공안 행정학회, 한국공안행정학회보, 제7호, 424-450.

채한수. (1997). 경찰과 국민간의 신뢰성 제고에 관한 인간관계적 고찰: 경찰관의 임무 수행을 중심으로. 한국인간관계학회, 한국인간관계학보, 제2권, 53-77.

최선우. (2003). 경찰과 커뮤니티. 서울: 대왕사.

최응렬. (1994). 환경설계를 통한 범죄예방에 관한 연구: 주거침입절도를 중심으로. 박사 학위논문, 동국대학교, 서울.

최인섭, 김효정. (1991). 경찰에 대한 시민의 의식에 관한 연구. 서울: 한국형사정책연구원.

최인섭, 진수명. (1995). 지역사회 범죄예방활동과 민간인 참여. 서울: 한국형사정책연구원.

한국생산성본부. (1991). 치안실태조사와 대책. 서울: 한국생산성본부.

한정호. (2000). 부정적 이미지 쇄신을 위한 경찰이미지 통합 방안에 관한 연구. 경찰대학 치안연구소, 치안논총, 제16집, 3-113.

Palmiotto, M. J. (2001). 지역사회 경찰활동론: 21세기의 경찰활동전략(양문승, 역). 서울: 대영문화사. (원서 2000년 발행)

## 2. 국 외

Bayley, D. H. (1985). Patterns of Policing: A Comparative International Analysis. New Jersey: Rutgers University Press.

Brandl, S. G., Frank, J., Worden, R. E., & Bynum, T. S. (1994). Global and specific attitude toward the police: Disentangling the relationship. Justice Quarterly, 11, 119-134.

Cao, L., Stack, S., & Sun, Y. (1998). Public attitudes toward the Police: A Comparative study between Japan and America. Journal of Criminal Justice, 26(4), 279-289.

Carter, D. L. (1983). Hispanic Interaction with the Criminal Justice System in Texas: Experiences, Attitudes, and Perceptions. Journal of Criminal Justice, 11(3), 213-227.

Dunham, R. G., & Alpert, G. P. (1988). Neighborhood difference in attitude toward policing: Evidence for a mixed-strategy model of policing in a multi-ethnic setting. Journal of Criminal Law and Criminology, 79, 504-521.

Friedmann, R. R. (1992). Community Policing: Comparative Perspective and Prospects. New York: St. Martin's Press.

Garofalo, J., & McLeod, M. (1989). The Structure and Operations of Neighborhood Watch Programs in the United States. Crime and Delinquency, 35(3), 326-344.

Jesilow, P., Meyer, J., & Namazzi, N. (1995). Public Attitudes toward the Police. American Journal of Police, 14(2), 67-88.

Kessler, D. A. (1999). The Effects of Community Policing on Complaints Against Officers. Journal of Quantitative Criminology, 15(3), 333-372.

Kusow, A. M., Wilson, L. C., & Martin, D. E. (1997). Determination of Citizen Satisfaction with the Police: The Effects of Residential Location. Policing: An International Journal of Police Strategies and Management, 20(4), 655-664.

Liou, K. T., & Savage, E. G. (1996). Citizen Perception of Community Policing Impact. PAQ Summer, 163-179.

Murty, K., Roebuck, J., & Smith, J. (1990). The image of the police in black Atlanta communities. Journal of Police Science and Administration, 17(4), 250-257.

Obozuwa, F. O. U. (1970). Essentials for Good Public Image for the Force. Nigeria Police Magazine, 4-6/7-12, 11-14.

Peak, K. J., Bradshaw, R. V., & Glensor, R. W. (1992). Improving citizen perceptions of the police: "Back to the basics" with a community policing strategy. Journal of Criminal Justice, 20, 25-40.

Percy, S. (1986). In defense of citizen evaluations as performance measures. Urban Affairs Quarterly, 22, 66-83.

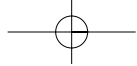
Reising, M. D., & Giacomazzi, A. L. (1998). Citizen Perceptions of Community Policing: Are Attitudes toward Police Important. Policing, 21, 547-561.

Reising, M. D., & Parks, R. B. (2000). Experience, Quality of Life, and Neighborhood Context: A Hierarchical Analysis of Satisfaction with Police. Justice Quarterly, 17(3), 607-630.

Scaglione, R., & Condon, R. (1990). Determinants of Attitudes toward City Police. Criminology, 17, 485-494.

Smith, P. E., & Hawkins, R. O. (1973). Victimization, Types of Citizen-Police Contacts, and Attitudes toward the Police. Law and Society Review, 8, 135-152.

Thurman, Q., & Reising, M. (1996). Community-Oriented research in an era of community-oriented policing. American Behavioral Scientist, 39(5), 570-586.



Torres, S., & Vogel, R. E. (2001). Pre and Post-test Differences between Vietnamese and Latino Residents involved in a Community Policing Experiment: Reducing Fear of Crime and Improving Attitudes towards the Police. *Policing: An International Journal of Police Strategies and Management*, 24, 40-55.

Trojanowicz, R. C., & Bucqueroux, B. (1998). *Community Policing: How to Get Started*(2nd ed.). Cincinnati, Ohio: Anderson Publishing Company.

Webb, V. J., & Marshall, C. E. (1995). The Relative importance of Race and Ethnicity on Citizen Attitudes toward the Police. *American Journal of Police*, 14(2), 45-66.

Zevitz, R., & Rettammel, R. (1990). Elderly Attitudes about Police Service. *American Journal of Police*, 9, 25-39.

